

RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJAS PEDAGOĢIJAS PROMOCIJAS PADOMES NOLIKUMS

1. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

- 1.1. Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes nolikumā lietotie saīsinājumi:
 - LR MK – Latvijas Republikas Ministru kabinets,
 - LZP – Latvijas Zinātnes padome,
 - Nolikums - Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes nolikums
 - Noteikumi Nr. 1001 - LR MK 27.12.2005. noteikumi Nr. 1001“Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”,
 - Padome – Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padome,
 - Programma – RTA doktora studiju programmas “Pedagoģija”
 - RTA – Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija,
 - VZKK – Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisija,
 - ZP – RTA Zinātnes padome,
- 1.2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz LR Zinātniskās darbības likumu, LR Augstskolu likumu, Noteikumiem Nr. 1001, un nosaka Padomes izveidošanas un promocijas kārtību.
- 1.3. Doktora zinātniskā grāda pedagoģijā piešķiršanas tiesības uz Programmas akreditācijas laiku RTA ir deleģētas ar 27.10.2015. grozījumiem LR MK 27.12.2005. noteikumos Nr.1000 “Noteikumi par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām”.

2. PROMOCIJAS DARBS

- 2.1. Zinātnes doktora grādu (*Ph.D.*) izglītības zinātņu nozarē sociālās pedagoģijas apakšnozarē un nozaru pedagoģijas apakšnozarē piešķir par pieredzējuša zinātnieka (turpmāk – Promocijas darba vadītājs) vadībā patstāvīgi izstrādātu un publiski aizstāvētu promocijas darbu, kas satur oriģinālu zinātnisku pētījumu rezultātus un sniedz jaunas atziņas izglītības zinātņu nozarē. (*Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5*)
- 2.2. Promocijas darba formas var būt:
 - 2.2.1. promocijas darbs, kurš izstrādāts atbilstoši RTA ZP apstiprinātiem promocijas darba izstrādes noteikumiem;
 - 2.2.2. tematiski vienota zinātnisko publikāciju kopa. Publikācijām jābūt publicētām starptautiskos zinātniskos izdevumos, kas tiek anonīmi recenzēti, ir pieejami zinātniskās informācijas krātuvēs. Vismaz 50% no iesniegtajām publikācijām ir jābūt ietvertām bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science;

- 2.2.3. monogrāfija – recenzēta zinātniskā grāmata (vienam recenzentam jābūt LZP atzītam ekspertam pedagoģijas zinātnes nozarē vai ārvalstu zinātniekam ar VZKK apstiprinājumu), kas veltīta vienai tēmai, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu angļu valodā.
- 2.3. Promocijas darbu ir tiesības aizstāvēt zinātniskā grāda Pretendentam (turpmāk – Pretendents):
- 2.3.1. kurš ir sekmīgi apguvis Programmas teorētisko daļu un sagatavojis promocijas darbu aizstāvēšanai;
 - 2.3.2. kurš ir sekmīgi apguvis citas doktora studiju programmas pedagoģijas zinātnes nozarē teorētisko daļu un sagatavojis promocijas darbu aizstāvēšanai;
 - 2.3.3. kura akadēmiskā darbība veikta ārpus 2.3.1. un 2.3.2. punktos noteiktajām programmām.
- 2.4. 2.3.2. un 2.3.3. punktos minētajiem Pretendentiem tiek veikta pielīdzināšana atbilstoši Nolikumā paredzētajai kārtībai un Noteikumiem Nr. 1001.

3. PROMOCIJAS PADOME

- 3.1. Padomes sastāvā iekļauj vismaz piecus zinātniekus, kuriem ir LZP eksperta tiesības izglītības zinātņu nozarē, tostarp vismaz diviem sociālās pedagoģijas apakšnozarē vai nozaru pedagoģijas apakšnozarē. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5)*
- 3.2. Par Padomes priekšsēdētāju var būt tikai Padomes loceklis. Padomes sekretārs var arī nebūt šīs Padomes loceklis, bet tādā gadījumā tam jābūt ar doktora zinātnisko grādu.
- 3.3. Padomes lietvedību RTA kārtā Padomes sekretārs.
- 3.4. Padomē drīkst iekļaut arī ārvalstu zinātniekus, ja ir saņemts VZKK apstiprinājums.
- 3.5. Padomes sastāvu, tās priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un sekretāru, pēc studiju un zinātņu prorektora ierosinājuma, apstiprina RTA rektors.
- 3.6. Katrai promocijas darba aizstāvēšanai pēc Padomes priekšsēdētāja ierosinājuma RTA rektors ar rīkojumu var papildināt Padomes sastāvu ar citiem zinātniekiem, kuriem ir LZP eksperta tiesības, vai ārvalstu zinātniekiem, kuriem ir VZKK apstiprinājums.
- 3.7. Padomes pilnvaru termiņš ir seši gadi.
- 3.8. Padome visus lēmumus pieņem, atklāti balsojot, ar vienkāršu balsu vairākumu. Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir Padomes priekšsēdētāja balss. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5)*
- 3.9. *Izslēgts ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5)*
- 3.10. RTA akadēmiskā personāla darbu Padomē iekļauj darba slodzē saskaņā ar RTA noteikto kārtību.
- 3.11. Padomes locekļiem, kas nav RTA akadēmiskais personāls, kā arī RTA personālam papildus veikto darbu Padomē apmaksā saskaņā RTA noteikto kārtību.
- 3.12. Recenzentiem darbu apmaksā RTA noteiktajā kārtībā.
- 3.13. Promocijas procesa izmaksas sedz RTA no Programmas īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem. Ja Pretendents nav apguvis atbilstošu programmu vai apguvis to pirms vairāk nekā diviem kalendārajiem gadiem, neiegūstot grādu, lēmumu par to, no kādiem līdzekļiem segt promocijas procesa izmaksas, pieņem ZP.
- 3.14. Gadījumā, ja Pretendents sedz promocijas procesa izdevumus no fizisku vai juridisku personu līdzekļiem, apmaksā par promocijas procesu RTA norēķinu kontā jāveic ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas. Padomes sēde tiek sasaukta pēc rēķina apmaksas.

4. PROMOCIJAS DARBA IESNIEGŠANA

- 4.1. Pretendents iesniedz RTA Zinātņu daļā šādus Padomei adresētus dokumentus:
 - 4.1.1. iesniegumu ar promocijas darba vadītāja rekomendāciju;
 - 4.1.2. promocijas darbu divos eksemplāros valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām (par ko lemj Padome) drukātā un elektroniskā formā;
 - 4.1.3. promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā drukātā un elektroniskā formā;
 - 4.1.4. apliecinājuma dokumentus par doktora studiju programmas prasību izpildi/ Padomes noteikto eksāmenu nokārtošanu atbilstošajā nozarē un apakšnozarē, kā arī svešvalodā;
 - 4.1.5. dzīves gājuma aprakstu (*Curriculum Vitae*);
 - 4.1.6. promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju sarakstu un to kopijas, no kurām vismaz trim ir jābūt ietvertām bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science. Ja Pretendents nav vienīgais raksta/rakstu autors, tad jāiesniedz rakstisks apliecinājums par viņa ieguldījumu raksta tapšanā;
 - 4.1.7. izrakstu no RTA studiju virziena „Izglītība, pedagoģija un sports” padomes sēdes protokola, kas, pamatojoties uz doktora studiju programmas “Pedagoģija” priekšizstāvēšanas rezultātiem, apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un Pretendenta personisko ieguldījumu.
- 4.2. Ja promocijas darbs ir tematiski vienota publikāciju kopa, kurā Pretendentam ir līdzautori, vai kolektīva monogrāfija, tai pievieno rakstisku visu promocijas darbā iekļauto līdzautoru piekrišanu publikācijas izmantošanai promocijā vai šo publikāciju korespondējošā (galvenā) autora apliecinājumu par Pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā.
- 4.3. Zinātņu daļa reģistrē iesniegtos dokumentus, izsniedz Pretendentam izziņu (1. pielikums) un nodod dokumentus Padomes sekretāram.
- 4.4. Padome nedēļas laikā nodrošina dokumentu izvērtēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 1001 prasībām.
- 4.5. Ja Pretendents nav apguvis Programmu, tad Padome lemj par Pretendenta akadēmiskās darbības atbilstību Programmas prasībām saskaņā ar Nolikumā 5. punktā noteikto kārtību.
- 4.6. Ja dokumentos konstatētas nepilnības, Padome rakstiski pieprasa Pretendentam iesniegt trūkstošos dokumentus. Pieprasītos dokumentus pretendents iesniedz divu nedēļu laikā. Ja iesniegtie dokumenti neatbilst Nolikuma prasībām, Padomes sekretārs atdod dokumentus Pretendentam, norādot, kādas nepilnības ir konstatētas. Šajā gadījumā Pretendentam ir tiesības dokumentus iesniegt atkārtoti ne agrāk kā pēc trim mēnešiem.
- 4.7. Pozitīva lēmuma gadījumā Padomes sekretārs iekārto Pretendenta lietu, ko kopā ar promocijas darbu nodod Padomes priekšsēdētājam.

5. PRETENDENTA AKADĒMISKĀS DARBĪBAS PIELĪDZINĀŠANA PROGRAMMAS PRASĪBĀM

- 5.1. Padome mēneša laikā no dokumentu iesniegšanas dienas lemj par Pretendenta, kurš nav apguvis Programmu, akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām. Padomes lēmumu apstiprina RTA rektors.

- 5.2. Padome, pieņemot lēmumu par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām, ievēro šādus kritērijus:
- 5.2.1. veiktais pētījums ir tematiski vienots, patstāvīgi izstrādāts pētījums un sniedz jaunas zinātniskās atziņas pedagoģijas zinātņu nozarē;
 - 5.2.2. pētījuma rezultāti publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskos izdevumos, kuri tiek anonīmi recenzēti, ir pieejami zinātniskās informācijas krātuvēs un iekļauti bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science;
 - 5.2.3. ir nokārtoti Programmā paredzētie promocijas eksāmeni;
 - 5.2.4. promocijas darba zinātniskie rezultāti ir aprobēti vismaz trijos starptautiskos kongresos, konferencēs vai simpozijos;
 - 5.2.5. Pretendents ir vadījis bakalaura vai maģistra darbus vai ir lasījis lekcijas, vai vadījis seminārus augstākās izglītības iestādē vismaz viena kredītpunkta apjomā;
 - 5.2.6. Pretendents ir piedalījies zinātnisku projektu īstenošanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām, iestādēm vai uzņēmumiem.
- 5.3. Ja pieņemts lēmums par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām, Padome nedēļas laikā pēc tā pieņemšanas lēmumu paziņo Pretendentam. Ja pieņemts lēmums akadēmisko darbību nepielīdzināt Programmas prasībām, Padomes sekretārs rakstiski sniedz pamatojumu un dokumentus atdod Pretendentam.
- 5.4. Pretendentam ir tiesības sagatavot dokumentus atbilstoši prasībām un iesniegt tos atkārtoti, ne agrāk kā trīs mēnešus pēc pielīdzināšanas slēdziena saņemšanas.

6. PROMOCIJAS DARBA VĒRTĒŠANA

- 6.1. Padomes priekšsēdētājs, konsultējoties ar RTA Doktorantūras komisiju, desmit darba dienu laikā sagatavo un iesniedz priekšlikumu RTA rektora rīkojumam par promocijas darba vērtēšanai nepieciešamajām izmaiņām Padomes sastāvā.
- 6.2. Padome mēneša laikā pēc Nolikuma 6.1. punktā minētā rektora rīkojuma izdošanas lemj par promocijas darba pieņemšanu publiskai aizstāvēšanai, atklātā sēdē apspriežot, vai tas atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem. Pretendentam ir tiesības piedalīties Padomes sēdē.
- 6.3. Promocijas darbu pieņem publiskai aizstāvēšanai, ja tas atbilst šādiem kritērijiem:
- 6.3.1. ir pamatota tēmas izvēle, definēts pētījuma mērķis un uzdevumi;
 - 6.3.2. ir raksturoti zinātniskie sasniegumi tēmas izpētē;
 - 6.3.3. ir izmantotas atbilstošas pētīšanas metodes;
 - 6.3.4. ir interpretēti darbā gūtie rezultāti un precīzi noformulētas gūtās jaunās zinātniskās atziņas un tās atspoguļotas secinājumos;
 - 6.3.5. promocijas darbs ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultāti ir būtiski izglītības zinātņu nozarē, zinātniskā darba apjoms un saturs ir atbilstošs promocijas darba līmenim un darba rezultāti ir autentiski (*ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5*);
 - 6.3.6. darba rezultāti ir publicēti zinātniskos izdevumos vai monogrāfijās;
 - 6.3.7. pētījuma rezultāti ir publiskoti starptautiskajās zinātniskajās konferencēs vai semināros;
 - 6.3.8. darbā nav konstatēti viltojumi vai plaģiāts un nav izdarīti citi zinātniskās ētikas pārkāpumi.
- 6.4. Ja Padome atzīst, ka promocijas darbs atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem un Padomes zinātniskajai kompetencei, tā:
- 6.4.1. lemj par promocijas darba pieņemšanu promocijai;

- 6.4.2. nosaka darbam trīs recenzentus, no kuriem viens ir Padomes eksperts izglītības zinātņu nozarē, bet divi – nozares eksperti no citām zinātniskajām institūcijām. Vismaz viens no recenzentiem ir vēlamas no ārvalstīm (*ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5*);
 - 6.4.3. nosaka, kādā svešvalodā un kādā termiņā jāsaņem promocijas darba kopsavilkuma tulkojums, lai nodrošinātu tā starptautisko pieejamību un apspriešanu;
 - 6.4.4. Padomes sekretārs rakstiski informē Pretendentu par Padomes sastāvu un recenzentiem, kā arī sniedz citu ar promociju saistītu informāciju (promocijas sēdes laiks, izmaksas u.c.);
 - 6.4.5. nosaka promocijas sēdes laiku ne agrāk kā trīs mēnešus un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc promocijas darba saņemšanas;
 - 6.4.6. pieprasa Pretendentam turpmākajam promocijas procesam nepieciešamo promocijas darba eksemplāru skaitu un darba elektronisko versiju;
 - 6.4.7. saskaņo tīmeklī publicējamā promocijas darba apjomu;
 - 6.4.8. RTA nodrošina promocijas darba publisku pieejamību tīmeklī un RTA bibliotēkā;
 - 6.4.9. atbilstoši Nolikuma 3.14.punktam precizē promocijas procesa finansēšanas kārtību;
 - 6.4.10. informē Pretendentu par promocijas procesa virzību (3. pielikums).
- 6.5. Par promocijas darba recenzentiem nedrīkst pieaicināt Pretendenta radniekus, tiešos padotos vai vadītājus darba vietā, Pretendenta publikāciju līdzautorus, promocijas darba vadītāju un konsultantu.
- 6.6. Pretendentam rakstiski jāapstiprina sava piekrišana Padomes sastāvam, nozīmētajiem recenzentiem, iesniedzamo eksemplāru skaitam, elektroniskās versijas iesniegšanai, tās publiskošanas apjomam tīmeklī, kā arī promocijas izmaksām un to segšanas kārtībai (3. pielikums). Ja Pretendentam ir pamatoti iebildumi pret Padomes sastāvu vai recenzentiem, RTA var mainīt Padomes sastāvu vai uzdot Padomei mēneša laikā pieaicināt citus promocijas darba recenzentus. Ja Pretendentam ir iebildumi pret atkārtoti izveidoto Padomi vai pieaicinātajiem recenzentiem, viņš var atsaukt savu iesniegumu par promocijas darba aizstāvēšanu.
- 6.7. Pēc tam, kad saņemta Nolikuma 6.6. punktā minētā Pretendenta piekrišana, Padome piecu darba dienu laikā nosūta Pretendenta dokumentus VZKK atzinumam un sagatavo priekšlikumu RTA rīkojumam par recenzentu nozīmēšanu. Ja Pretendentam ir iebildumi par promocijas procesa organizēšanu, kad darbs jau nosūtīts uz VZKK, Padome trīs darba dienu laikā informē VZKK par iebildumiem un pieprasa pārtraukt darba izskatīšanu uz laiku līdz pretenziju saskaņošanai vai promocijas darba atsaukšanai. Pretendenta un Padomes viedokļu saskaņošanai nepieciešamais laiks netiek iekļauts promocijas darba vērtēšanas laikā. Saskaņošanas gaitā var mainīties aptuveni noteiktais promocijas datums.
- 6.8. Ja VZKK konstatē, ka promocijas darbs satur un metodoloģijas ziņā neatbilst vispārpieņemtajiem starptautiskajiem pedagoģijas zinātnes nozares standartiem, promocijas process tiek pārtraukts. Šo lēmumu ne vēlāk kā četras nedēļas pirms publiskās darba aizstāvēšanas rakstiski paziņo Padomei, norādot, kādas prasības ir pārkāptas. Padome nedēļas laikā rakstiski paziņo Pretendentam VZKK lēmumu un informē Pretendentu par turpmāko rīcību.
- 6.9. Ja Noteikumos Nr. 1001 noteiktajā termiņā no VZKK nav saņemti iebildumi par promocijas darbu vai ja Noteikumos Nr. 1001 noteiktā termiņā VZKK rakstiski sniedz pozitīvu vērtējumu, Padomes sekretārs:
- 6.9.1. vismaz divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas publicē sludinājumu par darba aizstāvēšanu laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Zinātnes Vēstnesis";

- 6.9.2. nosūta promocijas darba vai Nolikuma 6.4.7. punktā aprakstītā kārtībā saskaņotas darba daļas un darba kopsavilkumu elektronisko versiju ievietošanai RTA bibliotēkas elektroniskajā datu bāzē, publisko darbu tīmeklī datu formātā, kas aizsargā to no kropļošanas vai pilna apjoma kopēšanas.
- 6.10. Ja promocijas darbs ir monogrāfija vai publikāciju kopa, elektroniski publicē tikai promocijas darba kopsavilkumu.
- 6.11. Ja promocijas darbs satur likuma “Par valsts noslēpumu” izpratnē klasificējamu informāciju, tīmeklī un RTA bibliotēkā ievieto tikai promocijas darba kopsavilkumu. Šajā gadījumā Padome lemj par promocijas darba aizstāvēšanu slēgtā sēdē, kurā piedalās tikai Padomes locekļi, recenzenti, Pretendents, promocijas darba vadītājs un citas personas, kurām likumā noteiktajā kārtībā ir atļauta pieeja klasificētai informācijai. Par aizstāvēšanu slēgtā sēdē tiek norādīts informācijā, kuru publicē laikrakstos “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis”.
- 6.12. Pēc pozitīva VZKK vērtējuma saņemšanas Pretendents Padomei:
- 6.12.1. iesniedz promocijas darbu sešos eksemplāros (trīs recenzentiem, trīs bibliotēkām);
- 6.12.2. iesniedz promocijas darba kopsavilkumu latviešu un angļu valodā (35 eksemplārus), apjoms ne mazāks par 20 lpp. vienā valodā;
- 6.12.3. promocijas darbu un tā kopsavilkumu elektroniski;
- 6.12.4. noslēdz ar RTA līgumu par promocijas procesu.
- 6.13. Pēc noraidoša VZKK lēmuma saņemšanas Pretendentam ir tiesības atkārtoti iesniegt pārstrādāto promocijas darbu aizstāvēšanai Padomē ne agrāk kā pēc gada.
- 6.14. Padomes sekretāra kompetence:
- 6.14.1. nosūta promocijas darbu un kopsavilkumu katram recenzentam;
- 6.14.2. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas iesniedz RTA bibliotēkā vienu promocijas darba eksemplāru un divus promocijas darba kopsavilkuma eksemplārus;
- 6.14.3. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas (pēc VZKK lēmuma) Nolikuma 2.3.2. un 2.3.3. punktā noteiktajos gadījumos nodrošina līguma par promocijas procesu noslēgšanu;
- 6.14.4. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas laikrakstos “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis” publicē paziņojumu, kurā norāda Padomes nosaukumu, Pretendenta vārdu un uzvārdu, promocijas darba nosaukumu, Padomes sēdes laiku un vietu, recenzentu vārdus, uzvārdus un zinātniskos grādus, kā arī vietu, kur var iepazīties ar promocijas darbu;
- 6.14.5. vienu nedēļu pirms promocijas darba aizstāvēšanas Nolikuma 6.14.4. punktā noteiktā satura paziņojumu ievieto RTA mājas lapā.
- 6.15. Recenzentu kompetence un tiesības:
- 6.15.1. izvērtē promocijas darba ieguldījumu pedagoģijas zinātnes nozarē, atbilstību pedagoģijas zinātnes nozares starptautisko sasniegumu līmenim; darba struktūru un saturu;
- 6.15.2. ir tiesības rakstiski pieprasīt no Pretendenta papildus informāciju par promocijas darbu;
- 6.15.3. rakstiski iesniedz Padomei atsauksmi par promocijas darbu, norādot promocijas darba atbilstību doktora grāda piešķiršanas prasībām pedagoģijas zinātnes nozarē.
- 6.16. Padome iepazīstina Pretendentu ar atsauksmēm ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms Padomes sēdes.
- 6.17. Ja viena recenzenta atsauksme ir negatīva, promocijas process var notikt, bet Pretendents ir tiesīgs atsaukt promocijas darbu un to papildināt vai pārstrādāt.

- 6.18. Ja divu vai visu recenzentu atsauksmes ir negatīvas, promocijas darbu Padomes sēdē neizskata un atdod Pretendentam pārstrādāšanai. Pārstrādāto promocijas darbu Pretendents atkārtoti var iesniegt Padomei ne agrāk kā sešus mēnešus pēc negatīvo atsauksmju saņemšanas.
- 6.19. Pēc otrreizējas noraidīšanas promocijas darbs Padomē netiek pieņemts.
- 6.20. Par promocijas darba atsaukšanu pirms promocijas sēdes Padomes sekretārs iesniedz paziņojumu publicēšanai laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Zinātnes Vēstnesis" ne vēlāk kā nedēļas laikā pēc atsaukuma saņemšanas.

7. PROMOCIJAS DARBA AIZSTĀVĒŠANAS PROCEDŪRA UN GRĀDA PIEŠĶIRŠANA

- 7.1. Promocijas darba aizstāvēšana notiek atklātā Padomes sēdē (turpmāk – Sēde). Promocijas sēde var notikt, izmantojot tiešsaistes videokonferenci (attēla un skaņas pārraide reālajā laikā), ja pretendents, padomes loceklis vai darba recenzents atrodas citā vietā un nevar ierasties promocijas sēdes norises vietā. (*Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.5*)
- 7.2. Promocijas darba aizstāvēšana var notikt valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām – pēc vienošanās ar autoru un ar Padomes akceptu.
- 7.3. Recenzentiem, kuri nav Padomes locekļi, promocijas darba aizstāvēšanā piešķir balsstiesības.
- 7.4. Sēde ir lemttiesīga, ja tajā piedalās Padomes priekšsēdētājs vai vietnieks un ne mazāk kā puse no Padomes pastāvīgo ekspertu skaita, vismaz divi recenzenti.
- 7.5. Sēdi atklāj un vada Padomes priekšsēdētājs. Priekšsēdētāja prombūtnē, kā arī apstākļos, kas var radīt aizdomas par viņa ieinteresētību (darba vadītājs, radniecība u.tml.), Sēdi vada priekšsēdētāja vietnieks.
- 7.6. Ja Sēdē nepiedalās ne Padomes priekšsēdētājs, ne viņa vietnieks, Sēde nevar notikt.
- 7.7. Padomes Sēdes gaita:
 - 7.7.1. Padomes sekretārs ziņo par Pretendenta iesniegtajiem dokumentiem un iepazīstina klātesošos ar Pretendenta dzīves aprakstu;
 - 7.7.2. klātesošajiem ir tiesības uzdot jautājumus par Padomes sekretāra sniegto informāciju;
 - 7.7.3. Pretendents Sēdē ziņo par promocijas darba galvenajiem rezultātiem un atbild uz jautājumiem;
 - 7.7.4. ziņojumam seko akadēmiskā diskusija, kurā var piedalīties klātesošie. Diskusijā piedalās arī recenzenti. Ja viens no recenzentiem diskusijā nevar piedalīties, Sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar viņa rakstveida recenziju;
 - 7.7.5. Padomes sekretārs iepazīstina ar saņemtajām rakstiskajām atsauksmēm par promocijas darbu. Ja nepieciešams, Pretendents atbild uz izvirzītajiem jautājumiem;
 - 7.7.6. Padome uzklausa promocijas darba vadītāja (konsultanta) atsaukumi par Pretendenta zinātnisko darbību.
- 7.8. var pārtraukt promocijas procesu jebkurā posmā, ja promocijas procedūrā tiek konstatēti Nolikuma pārkāpumi.
- 7.9. Sēdes gaitu protokolē Padomes sekretārs. Ja tehniskās iespējas to atļauj un Pretendentam nav iebildumu, tad papildus tiek izdarīts arī Sēdes audio/video ieraksts, kuru saglabā līdz LZP kā augstākās apelācijas instances noteiktā termiņa beigām.
- 7.10. Pēc diskusijas tiek ievēlēta Padomes balsu skaitīšanas komisija, kura organizē balsošanu par doktora grāda piešķiršanu(4.,5. pielikums).
- 7.11. Padome, aizklāti balsojot, ar vienkāršu balsu vairākumu lemj par doktora grāda piešķiršanu vai atteikumu. Ja balsis sadalās līdzīgi, tad Padome rīko diskusiju un

- balso atkārtoti. Ja pēc atkārtotas balsošanas balsis sadalās līdzīgi, Padome vēlreiz izskata darbu, bet ne agrāk kā mēnesi un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Sēdes, kurā lēmums netika pieņemts. Dotajā gadījumā Pretendentam pēc saskaņošanas ar Padomes priekšsēdētāju ir tiesības izdarīt labojumus promocijas darbā. Par pieņemto lēmumu Padomes sekretārs nedēļas laikā rakstiski informē Pretendentu, attiecīgo augstskolu un VZKK.
- 7.12. Ja VZKK apstrīd Nolikuma 7.11. punktā minēto lēmumu, Pretendentam doktora diploms netiek izsniegts līdz laikam, kamēr strīds nav atrisināts.
 - 7.13. Ja VZKK iebildumi par promocijas darba atbilstību grāda piešķiršanai izvirzītajām prasībām tiek atzīti par pamatotiem, Padome atdod promocijas darbu Pretendentam pārstrādāšanai.
 - 7.14. Pretendents drīkst atkārtoti iesniegt promocijas darbu pēc norādīto trūkumu novēršanas, bet ne agrāk kā gadu pēc VZKK minēto iebildumu saņemšanas.
 - 7.15. Ja konstatēts promocijas kārtības formāls pārkāpums, Padome divu mēnešu laikā atkārtoti organizē Sēdi.
 - 7.16. Pēc pozitīva Padomes vērtējuma Padomes sekretārs:
 - 7.16.1. ne agrāk kā vienu nedēļu pēc Sēdes iesniedz Padomes lēmumu attiecīgās augstskolas rektoram;
 - 7.16.2. ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Padomes lēmuma nodod Pretendenta lietu RTA arhīvam;
 - 7.16.3. ne vēlāk kā piecas dienas pēc grāda piešķiršanas Padomes lēmumu par doktora grāda piešķiršanu nosūta publicēšanai laikrakstā "Zinātnes Vēstnesis";
 - 7.16.4. ne vēlāk kā vienu nedēļu pēc grāda piešķiršanas divus promocijas darba eksemplārus un kopsavilkumus kopā ar pavadvēstuli atbilstoši Obligāto eksemplāru likumam iesniedz Latvijas Nacionālajai bibliotēkai;
 - 7.16.5. paziņo RTA bibliotēkai par grāda piešķiršanu vai nepiešķiršanu.
 - 7.17. Pēc grāda piešķiršanas RTA bibliotēka nodod promocijas darbu un tā kopsavilkumus bibliotēkas pastāvīgos fondos un pievieno elektroniskajam katalogam saiti uz promocijas darba un tā kopsavilkuma elektronisko pilnteksta versiju. Negatīva lēmuma gadījumā promocijas darbu atdod Pretendentam.
 - 7.18. RTA izsniedz diplomu par grāda piešķiršanu ne agrāk kā sešas nedēļas un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Padomes lēmuma piešķirt doktora grādu, ja šis lēmums nav apstrīdēts.
 - 7.19. Apelācijas kārtība:
 - 7.19.1. RTA, Padomes vai VZKK pieņemtos lēmumus un faktisko rīcību mēneša laikā var apstrīdēt LZP;
 - 7.19.2. LZP lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
 - 7.20. Ar zinātniskā grāda piešķiršanas brīdi persona iegūst Zinātniskās darbības likuma 8. pantā noteiktās zinātnieka tiesības. Zinātnisko grādu piešķir uz mūžu, un zinātniekam ir tiesības to lietot oficiālā sarakstē.



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, www.rta.lv

 Rēzeknē

IZZĪŅA

Datums

Nr. *izziņas Nr.*

Ar šo apliecinām, ka *datums*, ir saņemts *darba autora vārds, uzvārds, personas kods, faktiskā dzīvesvietas adrese* promocijas darbs *darba nosaukums*.

Promocijas darbs divos eksemplāros, kā arī promocijas procesam nepieciešamie dokumenti iesniegti atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. g. 27. decembra noteikumu Nr. 1001 „Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji” prasībām:

1. Darba autora iesniegums par promociju izglītības zinātņu nozarē un nozaru vai sociālās pedagoģijas apakšnozarē ar darba vadītāja vīzu.
2. Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā.
3. Izziņa, kas apliecina doktora studiju programmas izpildi, vai izziņa par promocijas eksāmenu nokārtošanu.
4. Promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju saraksts un to kopijas.
5. Darba autora CV.
6. Izraksts no studiju virziena „Izglītība, pedagoģija un sports” padomes sēdes protokola, kas, pamatojoties uz doktora studiju programmas “Pedagoģija” priekšizstāvēšanas sēdes rezultātiem, apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un darba autora personisko ieguldījumu.
7. Iesniegums par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu doktora studiju programmas prasībām.
8. Promocijas darba un tā anotācijas (latviešu un angļu valodā) elektroniskā versija PDF formātā.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*

Izziņu saņēma:

Darba autors _____ *paraksta atšifrējums*



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, www.rta.lv

Rēzeknē

Datums

Nr. *izziņas Nr.***IZZĪŅA***zinātniskā grāda pretendenta vārds, uzvārds**Par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu*

Informējam, ka Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padome izskatīja Jūsu dokumentus par iepriekšējās akadēmiskās darbības pielīdzināšanu akreditētas doktora studiju programmas “Pedagoģija” prasībām izglītības zinātņu nozarē.

Pedagoģijas promocijas padome atzīst, ka zinātniskā grāda Atbilst Neatbilst pretendents:

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Patstāvīgi veicis (veikusi) tematiski vienotu pētījumu, kas sniedz jaunas zinātniskās atziņas un par ko ir publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskie raksti atbilstošajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Sekmīgi nokārtojis (nokārtojusi) doktora studiju programmā paredzētos promocijas eksāmenus. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Referējis (referējusi) par promocijas darba zinātniskajiem rezultātiem vismaz vienā starptautiskā seminārā vai konferencē attiecīgajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vadījis bakalaura vai maģistra darbus vai ir lasījis lekcijas, vai vadījis seminārus augstākās izglītības iestādē vismaz viena kredītpunkta apjomā. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Piedalījies zinātnisku projektu īstenošanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām, iestādēm vai uzņēmumiem. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Tādējādi jūsu akadēmiskā darbība **IR / NAV** pielīdzināma doktora studiju programmas “Pedagoģija” prasībām.

Jūsu dokumenti un promocijas darbs nodoti tālākai izskatīšanai Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomē izglītības zinātņu nozarē. Par tālāko promocijas procesu varat saņemt informāciju pie padomes sekretāra *vārds, uzvārds, adrese, darba telefona Nr.*

VAI

1.-5. Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.

Savus dokumentus varat saņemt atpakaļ Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Zinātņu daļā līdz *Datums*.

Jums ir tiesības novērst norādītās nepilnības un iesniegt dokumentus atkārtoti ne agrāk kā trīs mēnešu laikā pēc lēmuma pieņemšanas.

Pedagoģijas promocijas padomes lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, http://www.rta.lv

Rēzeknē

Datums

Nr. *izziņas Nr.*

IZZINA

zinātniskā grāda pretendenta vārds, uzvārds

Par promocijas procesa virzību

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padome iepazinusies ar *autora Vārds, Uzvārds* promocijas darbu *darba veids un nosaukums* un, apspriedusi to, konstatē, ka autors atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 "Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji" ir:

- | | Atbilst | Neatbilst |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Pamatojis tēmas izvēli, definējis pētījuma mērķi un uzdevumus, raksturojis izmantotās metodes un zinātniskos sasniegumus tēmas izpētē, izklāstījis darbā gūtos rezultātus un atziņas, apkopojot tos secinājumos un aizstāvēšanai izvirzītajās tēzēs | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Iesniedzis promocijas darbu, kas ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultātiem ir būtiska nozīme attiecīgajā izglītības zinātņu apakšnozarē | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Veicis darbu, kura apjoms atbilst studiju programmā un padomes nolikumā noteiktajām prasībām | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Lietojis mūsdienīgas analīzes un datu apstrādes metodes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Publicējis darba rezultātus zinātniskos izdevumos vai monogrāfijas veidā, vai arī patentējis ar darbu saistīto intelektuālo īpašumu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Referējis par darba rezultātiem starptautiskās zinātniskās konferencēs vai semināros | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Ciktāl padomei zināms, nav pieļāvis darbā viltojumus vai plaģiātu, vai izdarījis citus zinātniskās ētikas pārkāpumus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Darba autora Vārds, Uzvārds darbs *Darba nosaukums* IR/NAV pieņemts promocijai Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomē Pedagoģijas zinātnes nozarē *apakšnozares nosaukums* apakšnozarē.

1.-7. Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.

Ar Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas rektora rīkojumu Nr. *rīkojuma Nr.* apstiprināts šāds Pedagoģijas promocijas padomes sastāvs:

Padomes priekšsēdētājs akad. amats Vārds, Uzvārds
Priekšsēdētāja vietnieks akad. amats Vārds, Uzvārds
Zinātniskais sekretārs akad. amats Vārds, Uzvārds
akad. amats Vārds, Uzvārds

Ar Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes lēmumu Nr. *rīkojuma Nr.* apstiprināti šādi recenzenti:

akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija
akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija
akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija

Lai nodrošinātu tālāko promocijas procesu, līdz *datums* darba autoram jāiesniedz Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Zinātņu daļā šādi dokumenti:

1. *skaits.* promocijas darba eksemplārus _____ valodā.
2. *skaits.* eksemplārus promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā.
3. *skaits.* eksemplārus promocijas darba kopsavilkumu _____ valodā.
4. promocijas darba un tā kopsavilkuma elektronisko versiju _____ datu formātā.

Plānotas promocijas datums: *Datums.*

Promocijas procesa izmaksas segtas no *līdzekļu avots*

Promocijas padomes kontaktpersona ar promocijas procesu saistītajos jautājumos *amats, vārds, uzvārds, darbavietas adrese un telefons*.

Padomes lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*

Ar Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes *Datums* lēmumu esmu iepazinies (iepazinusies). Apņemos noteiktajā termiņā iesniegt turpmākajam promocijas procesam nepieciešamos promocijas darba un tā kopsavilkuma eksemplārus padomes noteiktajās valodās, kā arī darba elektronisko versiju padomes noteiktajā datu formātā.

Piekrītu:

1. Noteiktajiem promocijas darba recenzentiem;
2. Promocijas sēdes datumam;
3. Promocijas izmaksu segšanas kārtībai;
4. *Promocijas darba daļu publiskošanai* Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas mājas lapā.

Promocijas darba autors _____ *paraksta atšifrējums*

Datums

____.____.201__ sēdē, prot. Nr. ____

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes balsošanas biļetens zinātnes doktora grāda piešķiršanai izglītības zinātņu nozares _____ apakšnozarē

Zinātniskā grāda pretendents *Vārds, Uzvārds*

Zinātnisko grādu

PIEŠĶIRT

NEPIEŠĶIRT

Nevajadzīgo svītrot

Par nederīgiem tiek uzskatīti vēlēšanu biļeteni:

- 1) kuri ir saplēsti vai citādi bojāti, ja bojājumu rezultātā viennozīmīgi nevar noteikt balsojumu;
- 2) kuros nav veikts balsojums.

APSTIPRINU
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes
priekšsēdētājs

(Promocijas padomes priekšsēdētāja paraksts, atšifrējums)
____.____20____.

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Pedagoģijas promocijas padomes balsu skaitīšanas protokols Nr. ____
par zinātniskā doktora grāda piešķiršanu

Pretendenta Vārds, Uzvārds
Darba nosaukums

Piešķiramais zinātņu doktora grāds: zinātnes doktors (-e) (*Ph.D.*) izglītības zinātņu nozares
_____ apakšnozarē

Pedagoģijas promocijas padomes sastāvā ir _____ locekļi, sēdē piedalās _____ locekļi. Izdalīti
_____ vēlēšanu biļeteni. Pāri palika _____ biļeteni.

Balsošanas rezultāti:

Par _____ balsis, pret _____ balsis, nederīgi _____ biļeteni.

Vēlēšanu rezultāti:

Komisija konstatē, ka zinātniskais doktora grāds izglītības zinātņu nozares
_____ apakšnozarē piešķirts/ nav piešķirts
_____ (*grāda pretendentam/-ei*), jo viņš/-a ir/nav ieguvis/-usi
nepieciešamo balstu skaitu, kas ir lielāks nekā puse no klātesošo padomes locekļu skaita.

Balsu skaitīšanas komisijas priekšsēdētājs	<u>Paraksts</u>	<u>Paraksta atšifrējums</u>
Balsu skaitīšanas komisijas sekretārs	<u>Paraksts</u>	<u>Paraksta atšifrējums</u>
Balsu skaitīšanas komisijas locekļi	<u>Paraksts</u>	<u>Paraksta atšifrējums</u>