

APSTIPRINĀTS
ar RTA Senāta 12.01.2016.
lēmumu Nr.4
(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta
28.03.2017. lēmumu Nr.5,
28.04.2020. lēmumu Nr.6)

RTA Senāta priekšsēdētāja vietnieks _____ V.Malahovskis

RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJAS INFORMĀCIJAS TEHNOLOĢIJU PROMOCIJAS PADOMES NOLIKUMS

1. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

- 1.1. Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomes nolikumā (turpmāk – Nolikums) lietotie saīsinājumi:
LZP – Latvijas Zinātnes padome,
Padome – Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas informācijas tehnoloģiju promocijas padome,
VZKK – Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisija,
LR MK – Latvijas Republikas Ministru kabinets,
RTA – Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija,
ViA – Vidzemes Augstskola,
ZP – Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Zinātņu padome.
- 1.2. Nolikums izstrādāts, pamatojoties uz LR Zinātniskās darbības likumu, LR Augstskolu likumu, LR MK 27.12.2005. noteikumiem Nr. 1001 “Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1001), un nosaka Padomes izveidošanas un promocijas kārtību. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*
- 1.3. Zinātniskā doktora grāda informācijas tehnoloģijās piešķiršanas tiesības uz kopīgās doktora studiju programmas “Sociotehnisko sistēmu modelēšana” (turpmāk – Programma) akreditācijas laiku RA un ViA ir deleģētas LR MK, ar 31.03.2015 grozījumiem LR MK 27.12.2005. noteikumos Nr.1000 “Noteikumi par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām”. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*

2. PROMOCIJAS DARBS

- 2.1. Zinātnes doktora grādu (*Ph.D*) informācijas tehnoloģijās piešķir par pieredzējuša zinātnieka (turpmāk – promocijas darba vadītājs) vadībā patstāvīgi izstrādātu un publiski aizstāvētu promocijas darbu, kas satur oriģinālu zinātnisku pētījumu rezultātus un sniedz jaunas atziņas informācijas tehnoloģiju zinātņu nozarē. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*
- 2.2. Promocijas darba formas var būt:
- 2.2.1. promocijas darbs, kurš izstrādāts atbilstoši RTA ZP apstiprinātiem promocijas darba izstrādes noteikumiem;
- 2.2.2. tematiski vienota zinātnisko publikāciju kopa. Publikācijām jābūt publicētām starptautiskos zinātniskos izdevumos, kas tiek anonīmi recenzēti, ir pieejami zinātniskās informācijas krātuvēs. Vismaz 50% no iesniegtajām publikācijām ir jābūt ietvertām bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science;

- 2.2.3. monogrāfija – recenzēta zinātniskā grāmata (vienam recenzentam jābūt LZP atzītam ekspertam informācijas tehnoloģiju nozarē vai ārvalstu zinātniekam ar VZKK apstiprinājumu), kas veltīta vienai tēmai, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs, satur bibliogrāfiju un kopsavilkumu angļu valodā.
- 2.3. Promocijas darbu ir tiesības aizstāvēt zinātniskā grāda Pretendentam (turpmāk – Pretendents):
 - 2.3.1. kurš ir sekmīgi apguvis Programmas teorētisko daļu un sagatavojis promocijas darbu aizstāvēšanai;
 - 2.3.2. kurš ir sekmīgi apguvis citas doktora studiju programmas teorētisko daļu un sagatavojis promocijas darbu aizstāvēšanai;
 - 2.3.3. kura akadēmiskā darbība veikta ārpus 2.3.1. un 2.3.2. punktos noteiktajām programmām.
- 2.4. 2.3.2. un 2.3.3. punktos minētajiem Pretendentiem tiek veikta pielīdzināšana atbilstoši Nolikumā paredzētajai kārtībai un Noteikumiem Nr. 1001.

3. PROMOCIJAS PADOME

- 3.1. Padomes sastāvā iekļauj vismaz 5 zinātniekus, kuriem ir LZP eksperta tiesības informācijas tehnoloģiju zinātnes nozarē, tostarp vismaz diviem „Sistēmu analīzes, modelēšanas un projektēšanas” apakšnozarē.
- 3.2. Padomes sastāvu nosaka RTA un ViA pēc savstarpējas vienošanās.
- 3.3. Par Padomes priekšsēdētāju var būt tikai Padomes loceklis. Padomes sekretārs var arī nebūt šīs Padomes loceklis, bet tādā gadījumā tam jābūt ar doktora zinātnisko grādu.
- 3.4. Padomes lietvedību RTA kārtā Padomes sekretārs.
- 3.5. Padomē drīkst iekļaut arī ārvalstu zinātniekus, ja ir saņemts VZKK apstiprinājums.
- 3.6. Padomes sastāvu, tās priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un sekretāru, pēc studiju un zinātņu prorektora ierosinājuma, apstiprina RTA rektors.
- 3.7. Katrai promocijas darba aizstāvēšanai pēc Padomes priekšsēdētāja ierosinājuma, RTA rektors ar rīkojumu var papildināt Padomes sastāvu ar citiem zinātniekiem, kuriem ir LZP eksperta tiesības, vai ārvalstu zinātniekiem, kuriem ir VZKK apstiprinājums.
- 3.8. Promocijas darba recenzentiem ar Padomes lēmumu piešķir balss tiesības.
- 3.9. Padomes pilnvaru termiņš ir seši gadi.
- 3.10. Padome visus lēmumus pieņem, atklāti balsojot, ar vienkāršu balsu vairākumu Ja balsis sadalās līdzīgi, izšķirošā ir Padomes priekšsēdētāja balss. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*
- 3.11. *Izslēgts ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6.*
- 3.12. RTA akadēmiskā personāla darbu Padomē iekļauj darba slodzē saskaņā ar RTA noteikto kārtību.
- 3.13. Padomes locekļiem, kas nav RTA akadēmiskais personāls, kā arī RTA personālam papildus veikto darbu Padomē apmaksā saskaņā RTA noteikto kārtību.
- 3.14. Recenzentiem darbu apmaksā RTA noteiktajā kārtībā.
- 3.15. Promocijas procesa izmaksas sedz RTA no Programmas īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem. Ja Pretendents nav apguvis atbilstošu programmu vai apguvis to pirms vairāk nekā diviem kalendārajiem gadiem, neiegūstot grādu, lēmumu par to, no kādiem līdzekļiem segt promocijas procesa izmaksas, pieņem ZP.
- 3.16. Gadījumā, ja Pretendents sedz promocijas procesa izdevumus no fizisku vai juridisku personu līdzekļiem, apmaksā par promocijas procesu RTA norēķinu kontā jāveic ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas. Padomes sēde tiek sasaukta pēc rēķina apmaksas. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6).*

4. PROMOCIJAS DARBA IESNIEGŠANA

- 4.1. Pretendents iesniedz RTA Zinātņu daļā Padomei adresātus šādus dokumentus:
 - 4.1.1. iesniegumu ar darba vadītāja rekomendāciju;
 - 4.1.2. promocijas darbu 2 eksemplāros valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām (par ko lemj Padome) drukātā un elektroniskā formā;
 - 4.1.3. promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā drukātā un elektroniskā formā;
 - 4.1.4. apliecinājuma dokumentus par doktora studiju programmas prasību izpildi/ Padomes noteikto eksāmenu nokārtošanu atbilstošajā nozarē un apakšnozarē, kā arī svešvalodā;
 - 4.1.5. dzīves gājuma aprakstu (*Curriculum Vitae*);
 - 4.1.6. promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju sarakstu un to kopijas, no kurām vismaz trim ir jābūt ietvertām bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science. Ja Pretendents nav vienīgais raksta/ rakstu autors, tad jāiesniedz rakstisks apliecinājums par viņa ieguldījumu raksta tapšanā;
 - 4.1.7. izrakstu no RTA studiju virziena padomes (kurā izstrādāts promocijas darbs) sēdes protokola, kas apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un Pretendenta personisko ieguldījumu.
- 4.2. Ja promocijas darbs ir tematiski vienota publikāciju kopa, kurā Pretendentam ir līdzautori, vai kolektīva monogrāfija, tai pievieno rakstisku visu promocijas darbā iekļauto līdzautoru piekrišanu publikācijas izmantošanai promocijā vai šo publikāciju korespondējošā (galvenā) autora apliecinājumu par Pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā.
- 4.3. Zinātņu daļa reģistrē iesniegtos dokumentus un nodod Padomes sekretāram.
- 4.4. Padome nedēļas laikā nodrošina dokumentu izvērtēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 1001 prasībām.
- 4.5. Ja Pretendents nav apguvis Programmu, tad Padome lemj par Pretendenta akadēmiskās darbības atbilstību Programmas prasībām saskaņā ar šajā nolikumā 5. punktā noteikto kārtību.
- 4.6. Ja dokumentos konstatētas nepilnības, Padome rakstiski pieprasa Pretendentam iesniegt trūkstošos dokumentus. Pieprasītos dokumentus pretendents iesniedz divu nedēļu laikā. Ja iesniegtie dokumenti neatbilst Nolikuma prasībām, Padomes sekretārs atdod dokumentus Pretendentam, norādot, kādas nepilnības ir konstatētas. Šajā gadījumā Pretendentam ir tiesības dokumentus iesniegt atkārtoti ne agrāk kā pēc trim mēnešiem.
- 4.7. Pozitīva lēmuma gadījumā Padomes sekretārs iekārto Pretendenta lietu, ko kopā ar promocijas darbu nodod Padomes priekšsēdētājam.

5. PRETENDENTA AKADĒMISKĀS DARBĪBAS PIELĪDZINĀŠANA PROGRAMMAS PRASĪBĀM

- 5.1. Padome mēneša laikā no dokumentu iesniegšanas dienas lemj par Pretendenta, kurš nav apguvis Programmu, akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām. Padomes lēmumu apstiprina RTA rektors.
- 5.2. Padome, pieņemot lēmumu par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām, ievēro šādus kritērijus:
 - 5.2.1. veiktais pētījums ir tematiski vienots, patstāvīgi izstrādāts pētījums un sniedz jaunas zinātniskās atziņas informācijas tehnoloģiju zinātņu nozarē;
 - 5.2.2. pētījuma rezultāti publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskos izdevumos, kuri tiek anonīmi recenzēti, ir pieejami zinātniskās informācijas krātuvēs un iekļauti bibliogrāfiju datu bāzēs SCOPUS vai Web of Science;
 - 5.2.3. ir nokārtoti Programmā paredzētie promocijas eksāmeni;

- 5.2.4.promocijas darba zinātniskie rezultāti ir aprobēti vismaz trijos starptautiskos kongresos, konferencēs vai simpozijos;
 - 5.2.5.Pretendents ir vadījis bakalaura vai maģistra darbus vai ir lasījis lekcijas, vai vadījis seminārus augstākās izglītības iestādē vismaz viena kredītpunkta apjomā;
 - 5.2.6.Pretendents ir piedalījies zinātnisku projektu īstenošanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām vai uzņēmumiem.
- 5.3. Ja pieņemts lēmums par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu Programmas prasībām, Padome nedēļas laikā pēc tā pieņemšanas lēmumu paziņo Pretendentam. Ja pieņemts lēmums akadēmisko darbību nepielīdzināt Programmas prasībām, Padomes sekretārs rakstiski sniedz pamatojumu un dokumentus atdod Pretendentam.
- 5.4. Pretendentam ir tiesības sagatavot dokumentus atbilstoši prasībām un iesniegt tos atkārtoti, ne agrāk kā trīs mēnešus pēc pielīdzināšanas slēdziena saņemšanas.

6. PROMOCIJAS DARBA VĒRTĒŠANA

- 6.1. Padomes priekšsēdētājs, konsultējoties ar RTA Doktorantūras komisiju, desmit darba dienu laikā sagatavo un iesniedz RTA rektoram priekšlikumu par promocijas darba vērtēšanai nepieciešamajām izmaiņām Padomes sastāvā.
- 6.2. Padome mēneša laikā pēc nolikuma 6.1. punktā minētā rektora rīkojuma izdošanas lemj par promocijas darba pieņemšanu publiskai aizstāvēšanai, atklātā sēdē apspriežot, vai tas atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem. Pretendentam ir tiesības piedalīties Padomes sēdē.
- 6.3. Promocijas darbu pieņem publiskai aizstāvēšanai, ja tas atbilst šādiem kritērijiem:
- 6.3.1. ir pamatota tēmas izvēle, definēts pētījuma mērķis un uzdevumi;
 - 6.3.2. ir raksturoti zinātniskie sasniegumi tēmas izpētē;
 - 6.3.3. ir izmantotas atbilstošas pētīšanas metodes;
 - 6.3.4. ir interpretēti darbā gūtie rezultāti un precīzi noformulētas gūtās jaunās zinātniskās atziņas, un tās atspoguļotas secinājumos;
 - 6.3.5. promocijas darbs ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultāti ir būtiski informācijas tehnoloģiju zinātņu nozarē, zinātniskā darba apjoms un saturs ir atbilstošs promocijas darba līmenim un darba rezultāti ir autentiski;
 - 6.3.6. darba rezultāti ir publicēti zinātniskos izdevumos vai monogrāfijās;
 - 6.3.7. pētījuma rezultāti ir publicēti starptautiskajās zinātniskajās konferencēs vai semināros.
- 6.4. Ja Padome atzīst, ka promocijas darbs atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem un Padomes zinātniskajai kompetencei, tā:
- 6.4.1. lemj par promocijas darba pieņemšanu promocijai;
 - 6.4.2. nosaka darbam trīs recenzentus, no kuriem viens ir Padomes eksperts informācijas tehnoloģijas zinātņu nozarē, bet divi – nozares eksperti no citām zinātniskajām institūcijām. Vismaz viens no recenzentiem ir vēlams no ārvalstīm;
 - 6.4.3. nosaka, kādā svešvalodā un kādā termiņā jā sagatavo promocijas darba kopsavilkuma tulkojums, lai nodrošinātu tā starptautisko pieejamību un apspriešanu;
 - 6.4.4. Padomes sekretārs rakstiski informē Pretendentu par Padomes sastāvu un recenzentiem, kā arī sniedz citu ar promociju saistītu informāciju (promocijas sēdes laiks, izmaksas u.c.);
 - 6.4.5. nosaka promocijas sēdes laiku ne agrāk kā trīs mēnešus un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc promocijas darba saņemšanas;
 - 6.4.6. pieprasa Pretendentam turpmākajam promocijas procesam nepieciešamo promocijas darba eksemplāru skaitu un darba elektronisko versiju;
 - 6.4.7. saskaņo tīmeklī publicējamā promocijas darba apjomu;

- 6.4.8. RTA nodrošina promocijas darba publisku pieejamību internetā un RTA bibliotēkā;
- 6.4.9. atbilstoši šī Nolikuma 3.15.punktam precizē promocijas procesa finansēšanu;
- 6.4.10. informē Pretendentu par promocijas procesa virzību (3. pielikums).
- 6.5. Par promocijas darba recenzentiem nedrīkst pieaicināt Pretendenta radniekus, tiešos padotos vai vadītājus darba vietā, Pretendenta publikāciju līdzautorus, promocijas darba vadītāju un konsultantu, kā arī tās struktūrvienības, kurā darbs izstrādāts, personālu.
- 6.6. Pretendentam rakstiski jāapstiprina sava piekrišana Padomes sastāvam, nozīmētajiem recenzentiem, iesniedzamo eksemplāru skaitam, elektroniskās versijas iesniegšanai, tās publiskošanas apjomam tīmeklī, kā arī promocijas izmaksām un to segšanas kārtībai (3. pielikums). Ja Pretendentam ir pamatoti iebildumi pret Padomes sastāvu vai recenzentiem, RTA var mainīt Padomes sastāvu vai uzdot Padomei mēneša laikā pieaicināt citus promocijas darba recenzentus. Ja Pretendentam ir iebildumi pret atkārtoti izveidoto Padomi vai pieaicinātajiem recenzentiem, viņš var atsaukt savu iesniegumu par promocijas darba aizstāvēšanu.
- 6.7. Pēc tam, kad saņemta Nolikuma 6.6. punktā minētā Pretendenta piekrišana, Padome piecu darba dienu laikā nosūta Pretendenta dokumentus VZKK atzinumam un sagatavo priekšlikumu RTA rīkojumam par recenzentu nozīmēšanu. Ja Pretendents iebilst pret promocijas procesa organizāciju pēc tam, kad darbs jau nosūtīts uz VZKK, Padome trīs darba dienu laikā informē VZKK par iebildumiem un pieprasa pārtraukt darba izskatīšanu uz laiku līdz pretenziju saskaņošanai vai promocijas darba atsaukšanai. Pretendenta un Padomes viedokļu saskaņošanai nepieciešamais laiks netiek iekļauts promocijas darba vērtēšanas laikā. Saskaņošanas gaitā var mainīties aptuveni noteiktais promocijas datums.
- 6.8. Ja VZKK konstatē, ka promocijas darbs satur a un metodoloģijas ziņā neatbilst vispārpieņemtajiem starptautiskajiem informācijas tehnoloģiju nozares standartiem, promocijas process tiek pārtraukts. Šo lēmumu ne vēlāk kā četras nedēļas pirms publiskās darba aizstāvēšanas rakstiski paziņo Padomei, norādot, kādas prasības ir pārkāptas. Padome nedēļas laikā rakstiski paziņo Pretendentam VZKK lēmumu un informē Pretendentu par turpmāko rīcību.
- 6.9. Ja Noteikumos Nr. 1001 noteiktajā termiņā no VZKK nav saņemti iebildumi par promocijas darbu vai ja Noteikumos Nr. 1001 noteiktā termiņā VZKK rakstiski sniedz pozitīvu vērtējumu, Padomes sekretārs:
- 6.9.1. vismaz divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas publicē sludinājumu par darba aizstāvēšanu laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Zinātnes Vēstnesis";
- 6.9.2. nosūta promocijas darba vai Nolikuma 6.4.7. punktā aprakstītā kārtībā saskaņotas darba daļas un darba kopsavilkumu elektronisko versiju ievietošanai RTA bibliotēkas elektroniskajā datu bāzē, publisko darbu internetā datu formātā, kas aizsargā to no kropļošanas vai pilna apjoma kopēšanas.
- 6.10. Ja promocijas darbs ir monogrāfija vai publikāciju kopa, elektroniski publicē tikai promocijas darba kopsavilkumu.
- 6.11. Ja promocijas darbs satur likuma "Par valsts noslēpumu" izpratnē klasificējamu informāciju, tīmeklī un RTA bibliotēkā ievieto tikai promocijas darba kopsavilkumu. Šajā gadījumā Padome lemj par promocijas darba aizstāvēšanu slēgtā sēdē, kurā piedalās tikai Padomes locekļi, recenzenti, Pretendents, promocijas darba vadītājs un citas personas, kurām likumā noteiktajā kārtībā ir atļauta pieeja klasificētai informācijai. Par aizstāvēšanu slēgtā sēdē tiek norādīts informācijā, kuru publicē laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un "Zinātnes Vēstnesis".
- 6.12. Pēc pozitīva VZKK vērtējuma saņemšanas Pretendents Padomei:
- 6.12.1. iesniedz promocijas darbu sešos eksemplāros (trīs recenzentiem, trīs bibliotēkām);

- 6.12.2. iesniedz promocijas darba kopsavilkumus latviešu un angļu valodā (35 eksemplārus), kopsavilkumu apjoms ne mazāk par 20 lpp. vienā valodā;
 - 6.12.3. promocijas darbu un tā kopsavilkumu elektroniski;
 - 6.12.4. noslēdz ar RTA līgumu par promocijas procesu.
- 6.13. Pēc noraidoša VZKK lēmuma saņemšanas ar Pretendentu tiek pārrunāta turpmākā iespējamā rīcība.
- 6.14. Pēc noraidoša VZKK lēmuma saņemšanas Pretendentam ir tiesības atkārtoti iesniegt pārstrādāto promocijas darbu aizstāvēšanai Padomē ne agrāk kā pēc gada.
- 6.15. Padomes sekretāra kompetence:
- 6.15.1. nosūta promocijas darbu un kopsavilkumu katram recenzentam;
 - 6.15.2. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas iesniedz RTA bibliotēkā vienu promocijas darba eksemplāru un divus promocijas darba kopsavilkuma eksemplārus;
 - 6.15.3. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas (pēc VZKK lēmuma) nodrošina līguma par promocijas procesu noslēgšanu;
 - 6.15.5. ne vēlāk kā divas nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas laikrakstos “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis” publicē paziņojumu, kurā norāda Padomes nosaukumu, Pretendenta vārdu un uzvārdu, promocijas darba nosaukumu, Padomes sēdes laiku un vietu, recenzentu vārdus, uzvārdus un zinātniskos grādus, kā arī vietu, kur var iepazīties ar promocijas darbu;
 - 6.15.6. vienu nedēļu pirms promocijas darba aizstāvēšanas analoga satura paziņojumu ievieto RTA mājas lapā.
- 6.16. Recenzentu kompetence un tiesības:
- 6.16.1. izvērtē promocijas darba ieguldījumu informācijas tehnoloģiju zinātnes nozarē, atbilstību informācijas tehnoloģiju zinātnes nozares starptautisko sasniegumu līmenim; darba struktūru un saturu;
 - 6.16.2. ir tiesības rakstiski pieprasīt no Pretendenta papildus informāciju par promocijas darbu;
 - 6.16.3. rakstiski iesniedz Padomei atsaukumi par promocijas darbu, norādot promocijas darba atbilstību doktora grāda piešķiršanas prasībām informācijas tehnoloģiju zinātnes nozarē.
- 6.17. Padome iepazīstina Pretendentu ar atsauksmēm ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms Padomes sēdes.
- 6.18. Ja viena recenzenta atsauksme ir negatīva, promocija var notikt, bet Pretendents ir tiesīgs atsaukt promocijas darbu un to papildināt vai pārstrādāt.
- 6.19. Ja divu vai visu recenzentu atsauksmes ir negatīvas, promocijas darbu Padomes sēdē neizskata un atdod Pretendentam pārstrādāšanai. Pārstrādāto promocijas darbu Pretendents atkārtoti var iesniegt Padomei ne agrāk kā sešus mēnešus pēc negatīvo atsauksmju saņemšanas.
- 6.20. Pēc otrreizējas noraidīšanas promocijas darbs Padomē netiek pieņemts.
- 6.21. Par promocijas darba atsaukšanu pirms promocijas sēdes Padomes sekretārs iesniedz paziņojumu publicēšanai laikrakstos “Latvijas Vēstnesis” un “Zinātnes Vēstnesis” ne vēlāk kā nedēļas laikā pēc atsaukuma saņemšanas.

7. PROMOCIJAS DARBA AIZSTĀVĒŠANAS PROCEDŪRA UN GRĀDA PIEŠĶIRŠANA

- 7.1. Promocijas sēde var notikt, izmantojot tiešsaistes videokonferenci (attēla un skaņas pārraide reālajā laikā), ja pretendents, padomes loceklis vai darba recenzents atrodas citā vietā un nevar ierasties promocijas sēdes norises vietā. Sēde var notikt,

izmantojot videokonferences iespējas, ja tiek nodrošināts pietiekami kvalitatīvs klātbūtnes efekts. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*

- 7.2. Promocijas darba aizstāvēšana var notikt valsts valodā vai kādā no Eiropas Savienības oficiālajām valodām – pēc vienošanās ar autoru un ar Padomes akceptu.
- 7.3. Recenzentiem, kuri nav Padomes locekļi, promocijas darba aizstāvēšanā piešķir balsstiesības.
- 7.4. Padomes sēde ir lemttiesīga, ja tajā piedalās Padomes priekšsēdētājs vai vietnieks un ne mazāk kā puse no Padomes pastāvīgo ekspertu skaita, vismaz divi recenzenti.
- 7.5. Sēdi atklāj un vada Padomes priekšsēdētājs. Priekšsēdētāja prombūtnē, kā arī apstākļos, kas var radīt aizdomas par viņa ieinteresētību (darba vadītājs, radniecība u.tml.), sēdi vada priekšsēdētāja vietnieks.
- 7.6. Ja sēdē nepiedalās ne Padomes priekšsēdētājs, ne viņa vietnieks, sēde nevar notikt.
- 7.7. Padomes sēdes gaita:
 - 7.7.1. Padomes sekretārs ziņo par Pretendenta iesniegtajiem dokumentiem un iepazīstina klātesošos ar Pretendenta dzīves aprakstu.
 - 7.7.2. Klātesošajiem ir tiesības uzdot jautājumus par Padomes sekretāra sniegto informāciju.
 - 7.7.3. Pretendents sēdē ziņo par promocijas darba galvenajiem rezultātiem un atbild uz jautājumiem.
 - 7.7.4. Ziņojumam seko akadēmiskā diskusija, kurā var piedalīties klātesošie. Diskusijā piedalās arī recenzenti. Ja viens no recenzentiem diskusijā nevar piedalīties, sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar viņa rakstveida recenziju.
 - 7.7.5. Padomes sekretārs iepazīstina ar saņemtajām rakstiskajām atsauksmēm par promocijas darbu. Ja nepieciešams, Pretendents atbild uz izvirzītajiem jautājumiem.
 - 7.7.6. Padome uzklauša promocijas darba vadītāja (konsultanta) atsaukumi par Pretendenta zinātnisko darbību.
- 7.8. Padome var pārtraukt promocijas procesu jebkurā posmā, ja promocijas procedūrā tiek konstatēti šī Nolikuma pārkāpumi.
- 7.9. Padomes sēdes gaitu protokolē Padomes sekretārs. Ja tehniskās iespējas to atļauj un Pretendentam nav iebildumu, tad papildus tiek izdarīts arī sēdes audio/ video ieraksts, kuru saglabā līdz LZP kā augstākās apelācijas instances noteiktā termiņa beigām.
- 7.10. Pēc diskusijas tiek ievēlēta Padomes balsu skaitīšanas komisija, kura organizē balsošanu par doktora grāda piešķiršanu (4.,5. pielikums). Elektroniskās balsošanas gadījumā tehniskā atbalsta nodrošinājumam komisijas darbā tiek pieaicināts elektroniskās balsošanas sistēmas administrators bez balsstiesībām. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.03.2017. lēmumu Nr.5)*
- 7.11. Padome, atklāti balsojot, ar vienkāršu balsu vairākumu lemj par doktora grāda piešķiršanu vai atteikumu. Balsošanas rezultāti tiek fiksēti Padomes balsu skaitīšanas komisijas protokolā (5.pielikums). Ja balsis sadalās līdzīgi, tad Padome rīko diskusiju un balso atkārtoti. Ja pēc atkārtotas balsošanas balsis sadalās līdzīgi, Padome vēlreiz izskata darbu, bet ne agrāk kā mēnesi un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Padomes sēdes, kurā lēmums netika pieņemts. Dotajā gadījumā Pretendentam pēc saskaņošanas ar Padomes priekšsēdētāju ir tiesības izdarīt labojumus promocijas darbā. Par pieņemto lēmumu Padomes sekretārs nedēļas laikā rakstiski informē Pretendentu, attiecīgo augstskolu un VZKK. *(Ar grozījumiem, kas veikti ar RTA Senāta 28.03.2017. lēmumu Nr.5, 28.04.2020. lēmumu Nr.6)*
- 7.12. Ja VZKK apstrīd šo noteikumu 7.11. punktā minēto lēmumu, Pretendentam doktora diploms netiek izsniegts līdz laikam, kamēr strīds nav atrisināts.

- 7.13. Ja VZKK iebildumi par promocijas darba atbilstību grāda piešķiršanai izvirzītajām prasībām tiek atzīti par pamatotiem, Padome atdod promocijas darbu Pretendentam pārstrādāšanai.
- 7.14. Pretendents drīkst atkārtoti iesniegt promocijas darbu pēc norādīto trūkumu novēršanas, bet ne agrāk kā gadu pēc VZKK minēto iebildumu saņemšanas.
- 7.15. Ja konstatēts promocijas kārtības formāls pārkāpums, Padome divu mēnešu laikā atkārtoti organizē promocijas sēdi.
- 7.16. Pēc pozitīva Padomes vērtējuma Padomes sekretārs:
 - 7.16.1. ne agrāk kā vienu nedēļu pēc sēdes iesniedz Padomes lēmumu attiecīgās augstskolas rektoram;
 - 7.16.2. ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Padomes lēmuma nodod Pretendenta lietu RTA arhīvam;
 - 7.16.3. ne vēlāk kā piecas dienas pēc promocijas darba aizstāvēšanas nosūta publicēšanai laikrakstā "Zinātnes Vēstnesis" Padomes lēmumu par doktora grāda piešķiršanu;
 - 7.16.4. ne vēlāk kā vienu nedēļu pēc grāda piešķiršanas divus promocijas darba eksemplārus un kopsavilkumus kopā ar pavadvēstuli atbilstoši LR 18.05.2006. Obligāto eksemplāru likumam iesniedz Latvijas Nacionālajai bibliotēkai;
 - 7.16.5. paziņo RTA bibliotēkai par grāda piešķiršanu vai nepiešķiršanu.
- 7.17. Pēc grāda piešķiršanas RTA bibliotēka nodod promocijas darbu un tā kopsavilkumus bibliotēkas pastāvīgos fondos un pievieno elektroniskajam katalogam saiti uz promocijas darba un tā kopsavilkuma elektronisko pilnteksta versiju. Negatīva lēmuma gadījumā promocijas darbu atdod Pretendentam.
- 7.18. Attiecīgā augstskola izsniedz diplomu par grāda piešķiršanu ne agrāk kā sešas nedēļas un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc Padomes lēmuma piešķirt doktora grādu, ja šis lēmums nav apstrīdēts.
- 7.19. Apelācijas kārtība:
 - 7.19.1. RTA, Padomes vai VZKK pieņemtos lēmumus un faktisko rīcību mēneša laikā var apstrīdēt LZP;
 - 7.19.2. LZP lēmumu var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.
- 7.20. Ar zinātniskā grāda piešķiršanas brīdi persona iegūst LR Likuma par zinātnisko darbību 8. pantā noteiktās zinātnieka tiesības. Zinātnisko grādu piešķir uz mūžu, un zinātniekam ir tiesības to lietot oficiālā sarakstē.



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, www.rta.lv

Rēzeknē

IZZIŅA

Datums

Nr. *izziņas Nr.*

Ar šo apliecinām, ka *datums*, ir saņemts *darba autora vārds, uzvārds, personas kods, faktiskā dzīvesvietas adrese* promocijas darbs *darba nosaukums*.

Promocijas darbs divos eksemplāros, kā arī promocijas procesam nepieciešamie dokumenti iesniegti atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. g. 27. decembra noteikumu Nr. 1001 „Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji” prasībām:

1. Darba autora iesniegums par promociju Elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju zinātnes nozarē un Sistēmu analīzes, modelēšanas un projektēšanas apakšnozarē ar darba vadītāja vīzu.
2. Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā.
3. Izziņa, kas apliecina doktora studiju programmas izpildi, vai izziņa par promocijas eksāmenu nokārtošanu.
4. Promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju saraksts un to kopijas.
5. Darba autora CV.
6. Izraksts no struktūrvienības, kur izstrādāts promocijas darbs, sēdes protokola, kas apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un darba autora personisko ieguldījumu.
7. Iesniegums par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu doktora studiju programmas prasībām.
8. Promocijas darba un tā anotācijas (latviešu un angļu valodā) elektroniskā versija PDF formātā.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*

Izziņu saņēma:

Darba autors _____ *paraksta atšifrējums*



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOLOĢIJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, www.rta.lv

Rēzeknē

Datums

Nr. *izziņas Nr.***IZZĪŅA***zinātniskā grāda pretendenta vārds, uzvārds**Par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu*

Informējam, ka *Fakultātes nosaukums, dekāna rīkojuma Nr.* izskatīja jūsu dokumentus par iepriekšējās akadēmiskās darbības pielīdzināšanu akreditētas kopīgās doktora studiju programmas “Sociotehnisko sistēmu modelēšana” prasībām Informācijas tehnoloģiju zinātnes nozarē un konstatēja, ka atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 jūs esat:

	Atbilst	Neatbilst
1. Patstāvīgi veicis (veikusi) tematiski vienotu pētījumu, kas sniedz jaunas zinātniskās atziņas un par ko ir publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskie raksti atbilstošajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Sekmīgi nokārtojis (nokārtojusi) doktora studiju programmā paredzētos promocijas eksāmenus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Referējis (referējusi) par promocijas darba zinātniskajiem rezultātiem vismaz vienā starptautiskā seminārā vai konferencē attiecīgajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vadījis (vadījusi) vismaz viena studenta kursa darbu, kvalifikācijas darbu, diplomdarbu (diplomprojektu), bakalaura darbu vai maģistra darbu vai ir lasījis lekcijas vismaz viena kredītpunkta apjomā augstskolā, vai vadījis vismaz triju studentu prakses darbus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Vadījis (vadījusi) darba grupu, pildot noteiktu sadaļu zinātniskajā projektā, piedalījies (piedalījusies) vismaz viena starptautiska semināra vai konferences organizēšanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām vai uzņēmumiem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tādējādi jūsu akadēmiskā darbība **IR / NAV** pielīdzināma doktora studiju programmas “Sociotehnisko sistēmu modelēšana” prasībām.

Jūsu dokumenti un promocijas darbs nodoti tālākai izskatīšanai Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomē Elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju zinātnes nozarē. Par tālāko promocijas procesu varat saņemt informāciju pie padomes sekretāra *vārds, uzvārds, adrese, darba telefona Nr.*

VAI

1.-5. Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.

Savus dokumentus varat saņemt atpakaļ Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Zinātņu daļā līdz *Datums.*

Jums ir tiesības novērst norādītās nepilnības un iesniegt dokumentus atkārtoti ne agrāk kā trīs mēnešu laikā pēc lēmuma pieņemšanas.

Dekāna rīkojumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*



Latvijas Republika
Izglītības un zinātnes ministrija
RĒZEKNES TEHNOĻĪJU AKADĒMIJA
ZINĀTŅU DAĻA
IZM reģ. Nr. 3143001444
Reģ. Nr. 90000011588
Atbrīvošanas aleja 115, Rēzekne, LV-4601
Tālrunis +371 29263796, fakss +371 64625901
e-pasts rta@rta.lv, http://www.rta.lv

Rēzeknē

Datums

Nr. *izziņas Nr.*

IZZĪŅA

zinātniskā grāda pretendenta vārds, uzvārds

Par promocijas procesa virzību

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padome Elektrotehnikas, elektronikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju zinātnes nozarē iepazīsies ar *autora Vārds, Uzvārds* promocijas darbu *darba veids un nosaukums* un, apspriedusi to, konstatē, ka autors atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr. 1001 "Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji" ir:

- | | Atbilst | Neatbilst |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Pamatojis tēmas izvēli, definējis pētījuma mērķi un uzdevumus, raksturojis izmantotās metodes un zinātniskos sasniegumus tēmas izpētē, izklāstījis darbā gūtos rezultātus un atziņas, apkopojot tos secinājumos un aizstāvēšanai izvirzītajās tēzēs | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Iesniedzis promocijas darbu, kas ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultātiem ir būtiska nozīme attiecīgajā izglītības zinātņu apakšnozarē | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Veicis darbu, kura apjoms atbilst studiju programmā un padomes nolikumā noteiktajām prasībām | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Lietojis mūsdienīgas analīzes un datu apstrādes metodes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Publicējis darba rezultātus zinātniskos izdevumos vai monogrāfijas veidā, vai arī patentējis ar darbu saistīto intelektuālo īpašumu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Referējis par darba rezultātiem starptautiskās zinātniskās konferencēs vai semināros | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Ciktāl padomei zināms, nav pieļāvis darbā viltojumus vai plaģiātu, vai izdarījis citus zinātniskās ētikas pārkāpumus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Darba autora Vārds, Uzvārds darbs *Darba nosaukums* IR/NAV pieņemts promocijai Informācijas tehnoloģiju promocijas padomē Informācijas tehnoloģiju nozarē.

1.-7. Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.

Pedagoģijas promocijas padomes sastāvs:

Padomes priekšsēdētājs akad. amats Vārds, Uzvārds
Priekšsēdētāja vietnieks akad. amats Vārds, Uzvārds
Zinātniskais sekretārs akad. amats Vārds, Uzvārds
akad. amats Vārds, Uzvārds

Recenzenti:

akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija
akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija
akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija

Lai nodrošinātu tālāko promocijas procesu, līdz *datums* darba autoram jāiesniedz Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Zinātņu daļā šādi dokumenti:

1. *skaits*. promocijas darba eksemplārus _____ valodā.
2. *skaits*. eksemplārus promocijas darba kopsavilkumu latviešu valodā.
3. *skaits*. eksemplārus promocijas darba kopsavilkumu _____ valodā.
4. promocijas darba un tā kopsavilkuma elektronisko versiju _____ datu formātā.

Plānotas promocijas datums: *Datums*.

Promocijas procesa izmaksas segtas no *līdzekļu avots*

Promocijas padomes kontaktpersona ar promocijas procesu saistītajos jautājumos *amats, vārds, uzvārds, darbavietas adrese un telefons*.

Padomes lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

Studiju un zinātņu prorektors _____ *paraksta atšifrējums*

Ar Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomes *Datums* lēmumu esmu iepazinies (iepazinusies). Apņemos noteiktajā termiņā iesniegt turpmākajam promocijas procesam nepieciešamos promocijas darba un tā kopsavilkuma eksemplārus padomes noteiktajās valodās, kā arī darba elektronisko versiju padomes noteiktajā datu formātā.

Piekrītu:

1. Noteiktajiem promocijas darba recenzentiem;
2. Promocijas sēdes datumam;
3. Promocijas izmaksu segšanas kārtībai;
4. *Promocijas darba daļu publicēšanai* Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas mājas lapā.

Promocijas darba autors _____ *paraksta atšifrējums*

Datums

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomes balsošanas biļetens zinātnes doktora grāda (Ph. D.) informācijas zinātnēs piešķiršanai Sistēmu analīzes, modelēšanas un projektēšanas apakšnozarē

Zinātniskā grāda pretendents *Vārds, Uzvārds*

Zinātnisko grādu

PIEŠĶIRT

NEPIEŠĶIRT

Nevajadzīgo svītrot

Par nederīgiem tiek uzskatīti vēlēšanu biļeteni:

- 1) kuri ir saplēsti vai citādi bojāti, ja bojājumu rezultātā viennozīmīgi nevar noteikt balsojumu;
- 2) kuros nav veikts balsojums.

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomes
priekšsēdētājs

APSTIPRINU

(Promocijas padomes priekšsēdētāja paraksts, atšifrējums)

____.____20____.

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas Informācijas tehnoloģiju promocijas padomes balsu skaitīšanas protokols Nr. ____ par zinātniskā doktora grāda piešķiršanu

Pretendenta Vārds, Uzvārds

Darba nosaukums

Piešķiramais zinātņu doktora grāds zinātnes doktors (Ph.D) informācijas tehnoloģijās Sistēmu analīzes, modelēšanas un projektēšanas apakšnozarē

Padomes sastāvā ir _____ locekļi, sēdē piedalās _____ locekļi. Izdalīti _____ vēlēšanu biļeteni. Pāri palika _____ biļeteni.

Balsošanas rezultāti:

Par _____ balsis, pret _____ balsis, nederīgi _____ biļeteni.

Vēlēšanu rezultāti:

Komisija konstatē, ka zinātnes doktora grāds (*Ph.D.*) informācijas tehnoloģijās Sistēmu analīzes, modelēšanas un projektēšanas apakšnozarē

piešķirts/nav piešķirts _____ (*grāda pretendents/-e*), jo viņš/-a *ir/nav* ieguvis/-usi nepieciešamo balstu skaitu, kas ir lielāks nekā puse no klātesošo padomes locekļu skaita.

Balsu skaitīšanas komisijas priekšsēdētājs

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Balsu skaitīšanas komisijas sekretārs

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Balsu skaitīšanas komisijas locekļi

Paraksts

Paraksta atšifrējums