

## “ANM Pēcdoktorantūras granti”

### ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursa nolikums

#### I. Vispārīgie jautājumi

1. "ANM Pēcdoktorantūras granti" 2024. gada konkursa nolikums (turpmāk – Nolikums) sagatavots, pamatojoties uz “Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" īstenošanas noteikumi”, apstiprināti 2023.gada 5.decembrī (prot. Nr. 60 59. §), 2.8. apakšpunktu un Izglītības un zinātnes ministrijas iesniegto Rīgas Tehniskās universitātes iekšējās un ārējās konsolidācijas plānu (turpmāk – Konsolidācijas plāns).
2. Nolikums nosaka kārtību, kādā Pēcdoktorantūras granta īstenotājs (turpmāk - Pēcdoktorants) sagatavo un iesniedz pieteikumu ANM Pēcdoktorantūras granta (turpmāk – Grants) konkursam Rīgas Tehniskajā universitātē (turpmāk – RTU).
3. Grantu mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas, veicināt izcilību, sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm, veidot jaunas zinātnieku grupas, veicināt augstākās izglītības un zinātnes kvalitātes un resursu ieguldījumu efektivitāti, stiprināt Latvijas tautsaimniecības konkurētspēju.
4. Granti pieejami:
  - 4.1. Ārējai konsolidācijai:
    - 4.1.1. Liepājas Universitātes (turpmāk – LiepU (RTU LA)) un RTU sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai – vismaz 3 Grantiem;
    - 4.1.2. Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas (turpmāk – RTA) un RTU sadarbībai zinātniskās kapacitātes stiprināšanai – vismaz 2 Grantiem.
  - 4.2. Iekšējai konsolidācijai:
    - 4.2.1. RTU zinātniskās kapacitātes stiprināšanai – vismaz 2 Grantiem;
    - 4.2.2. RTU un RTU-LJA zinātniskās kapacitātes stiprināšanai –0 Granti.
5. Granta maksimālā kopējā attiecināmā summa ir 3860,80 euro mēnesī (t. sk. darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas) atlīdzības izmaksu segšanai un 1000 euro mēnesī pētniecības un materiālu, mācību, tīklošanās pasākumu un pētījumu publicitātes izmaksām, piemērojot vienas vienības izmaksu likmes.
6. Granta īstenošana ir jāuzsāk ne vēlāk kā 2025. gada 1. janvārī. Pēcdoktorantūras grantu var īstenot līdz 2026. gada 31. janvārim.
7. Granta īstenošanas laikā Pēcdoktorants ir nodarbināts uz pilnu darba laiku (40 stundas nedēļā) tikai vienā institūcijā (RTU, LiepU (RTU LA) vai RTA).
8. Granta īstenošanā var iesaistīt RTA, LiepU (RTU LA) un RTU LJA kā konsolidācijas sadarbības partnerus.
9. Pēcdoktorantam ir zinātniskais konsultants, kurš ir vēlētā akadēmiskā amatā RTU, RTA vai LiepU (RTU LA) un pārrauga Granta īstenošanu.
10. Struktūrvienības, kurā plānots īstenot Grantu, vadītājs, apstiprina Granta pieteikuma iesniegšanu, uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un atbild par tā izpildi.
11. Granta īstenošanas uzraudzībai un lēmumu pieņemšanai RTU izveido Pētniecības Projektu padomi (turpmāk - PPP), kas apstiprināta ar RTU rektora rīkojumu.

## II. Pieteikšanās nosacījumi

12. Grantam var pieteikties zinātnieks, kurš pirmo doktora grādu ieguvis ne agrāk kā 10 gadus pirms Granta iesniegšanas termiņa. Šo periodu var pagarināt par posmu līdz diviem gadiem, ja Pēcdoktorantam ir pamatots iemesls:
  - 12.1. bērna kopšanas atvaļinājums;
  - 12.2. pārejoša darbnespēja.
13. Grantam var pieteikties Pēcdoktorants, kuram laika posmā no 2021. gada līdz granta pieteikuma iesniegšanas brīdim ir publicētas vai pieņemtas publicēšanai (pievienojot apstiprinājumu par raksta pieņemšanu publicēšanai) vismaz divas (2) pilna apjoma publikācijas vai pārskatu raksti vai grāmatas/grāmatu nodaļas izdevumos kas indeksēti SCOPUS vai Web of Science.
14. Ja Pēcdoktorants nav vēlēta akadēmiskā amatā RTU, LiepU (RTU LA) vai RTA, tad struktūrvienībai jāizveido jauna akadēmiskā personāla amata vieta, vai arī Pēcdoktorants tiks nodarbināts viespētnieka statusā.
15. Granta īstenošanas laikā sasniedzamie minimālie rezultāti:
  - 15.1. publicēts vai pieņemts publicēšanai oriģināls zinātniskais raksts, kas iekļauts SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kam ir līdzautors/i no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;
  - 15.2. sagatavots un iesniegts līdz 2026. gada 30. aprīlim vismaz viens jauns projekta pieteikums starptautiskās pētniecības programmās (Apvāršnis Eiropa, u.tml.), un/vai inovāciju atbalsta programmās, kas ietver sadarbību ar industriju, kā vadošajam vai sadarbības partnerim;
  - 15.3. vēlams pieteikt vai iegūt starptautisku patentu.
16. Granta ietvaros nav attiecināmi izdevumi, kuri ir tikuši finansēti no citiem publiskā vai privātā finansējuma avotiem. Lai izvairītos no dubultfinansējuma riska, Grantā sasniedzamie rezultāti var tikt finansēti tikai no Granta finansējuma.
17. Granta pieteikuma tēmai ir jābūt atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6. punktā norādītajiem Pētniecības platformu prioritārajiem pētniecības virzieniem:
  - 17.1. **RTU – LiepU (RTU LA) konsolidācijas ietvaros**, atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.3. punktam:

1. ENERĢĒTIKA UN VIDE
1.1. Dinamisku sistēmu modelēšana 1.2. Atjaunojamo materiālu (t.sk. jūras aļģu) izmantošana enerģijas ieguve (t.sk. biogāzes ražošana; ūdeņraža ieguve) 1.3. Aprites ekonomika 1.4. Atjaunojamo energoresursu (t.sk. saules, vēja, viļņu enerģijas) izmantošana
2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA
2.1. Atvērtie dati pilsētas pārveidei 2.2. Ilgtspējīgas izglītības saturs un nodrošinājums 2.3. Dažādības dimensijas visos izglītības posmos 2.4. Izglītības un pārvaldības izcilība cilvēkkapitāla kapacitātes un dzīves kvalitātes ilgtspējai 2.5. Reģionālā pārvaldība 2.6. Ilgtspējīga sabiedrība un sociālā atbalsta sistēma (t.sk., sabiedrības atbildība un uzvedības maiņa, sabiedrības iesaiste, sabiedrības procesu ietekmēšana, drošības aspekti) 2.7. Valoda, kultūra un jauno mediju māksla reģionālās, ekoloģiskās un sociāli ekonomiskās ilgtspējas kontekstā
3. TRANSPORTS
3.1. Jūras un iekšējo akvatoriju roboti 3.2. E-mobilitāte (t.sk., civilās un militārās aizsardzības tehnoloģijas)
4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS
4.1. Atjaunojamie materiāli (t.sk. jūras aļģes) 4.2. Procesu monitorings (t.sk. vides monitorings)

5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Digitālās humanitārās zinātnes (t.sk. datos balstīta latviešu zīmju valodas izpēte)</li> <li>5.2. Radošās industrijas (t.sk. jauno mediju māksla, automatizācijas rīki radošajām industrijām)</li> <li>5.3. Datorvadība, informācijas un vides tehnoloģijas ilgtspējīgai attīstībai</li> <li>5.4. IT risinājumi statistikā un datu kvalitātes pētījumos (t.sk. medicīnai, vides monitoringam, u.tml.)</li> <li>5.5. Lietu internets un mākslīgā intelekta pielietojumi</li> <li>5.6. E-studiju tehnoloģijas un pārvaldība</li> </ul>
6. LETONIKA (ārpus RTU Pētniecības platformu tēmām)
<ul style="list-style-type: none"> <li>6.1. Bērnu un jauniešu valoda (t.sk. latviešu valodas prasme un lietojuma attīstība valodu konkurences vidē)</li> <li>6.2. Valoda, literatūra, kultūra Kurzemes kultūrtelpā Latvijas, Baltijas un Ziemeļeiropas kontekstā</li> <li>6.3. Mūsdienu valodu un literatūras funkcionēšana un apguve multikulturālā vidē</li> <li>6.4. Balss ergonomikas izpēte</li> </ul>
17.2. <b>RTU – RTA konsolidācijas ietvaros</b> , atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.2. punktam:
1. ENERĢĒTIKA UN VIDE
<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. Sociotehnisko sistēmu modelēšana (lietojums piem., vides un enerģētikas politikas veidošanai)</li> <li>1.2. Resursu ilgtspējīga un racionāla izmantošana (piem., pārtikas atkritumu samazināšanas iespējas, pārtikas produktu dehidrēšanā; zemes teritoriju optimāla izmantošana lauksaimniecībā; māla kā dabas resursa izmantošanas iespējas medicīnā, kosmētikā; hidroekosistēmu ilgtspēja, sapropeļa izsmelšanas ietekme uz ezera ekosistēmu)</li> <li>1.3. Pārtikas ražošana (jaunu pārtikas produktu izstrāde, pārtikas pārpalikumu pārstrāde, bezatlikumu pārtikas ražošanas organizācija, pārtikas kvalitātes parametru noteikšana, uzturvērtību noteikšana, iepakojuma piemeklēšana)</li> </ul>
2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA
<ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. Reģionālā ekonomika un tūrisms</li> <li>2.2. Reģiona ekonomiskās izaugsmes izaicinājumi un perspektīvas</li> <li>2.3. Uzņēmumu snieguma novērtējums</li> </ul>
3. TRANSPORTS
<ul style="list-style-type: none"> <li>3.1. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izstrāde un uzlabošana.</li> <li>3.2. Mikromobilitātes transportlīdzekļu izmantošanas ekosistēmas izstrāde un uzlabošana pilsētvidē</li> </ul>
4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Lāzertehnoloģijas (virsmu pārklājumi, virsmas lāzera mikro un nano strukturēšana, lietošana medicīnā un marķēšanā; jaunu lāzerrickārtu izstrāde; nanodaļiņu iegūšana zem ūdens (vai ar citām metodēm), izmantojot lāzera starojumu)</li> <li>4.2. Metodes viedo materiālu veidošanai, t.sk. fotonikai; materiālu virsmu īpašību izmaiņas (piem., adhēzija, hidrofilu un hidrofobu virsmu iegūšana; antibakteriālas īpašības)</li> <li>4.3. Dimantlīdzīgā oglekļa (DLC), korunda u.c. nanostrukturēto pārklājumu veidošana</li> <li>4.4. Dezinfekcijas ar UV starojumu un ozonu iekārtu izstrāde</li> <li>4.5. Jaunu kompozītmateriālu izstrāde</li> <li>4.6. Funkcionālie materiāli (t.sk. funkcionālo tekstilmateriālu ieguve to virsmu apstrādājot ar lāzeriem)</li> <li>4.7. Mašīnmācīšanās algoritmu (mākslīgo neironu tīklu) izstrāde marķējumu iegūšanai un optimizācijai uz dažādām virsmām</li> <li>4.8. Makro apstrādes (griešana, metināšana, rūdīšana un uzkausēšana) inovatīvo tehnoloģiju un metožu un risinājumu izstrāde</li> <li>4.9. Biostimulācijas tehnoloģiju izstrāde</li> </ul>
5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Droni, un to lietošana lauksaimniecībā (piem. slimību noteikšanai ābeļdārzā)</li> <li>5.2. Zemes virsmu skenēšana</li> <li>5.3. Mehatronika</li> <li>5.4. Digitālās humanitārās zinātnes</li> </ul>

<p>5.5. Digitālie rīki pedagogijā (t.sk. MI)</p> <p>5.6. Diagnostikas mākslīgā intelekta risinājumu izstrāde medicīnā</p> <p>5.7. Mediji digitālās kultūras laikmetā</p>
<p>6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā ekspluatācija)</p>
<p>6.1. Robežu drošība (t.sk. ietverot digitālos risinājumus, komunikāciju ar sabiedrību, mediju politiku un medijpratību)</p> <p>6.2. Mākslīgā intelekta rīki un to ieviešana vai izstrāde robežu drošībā</p>
<p>17.3. <b>RTU – LJA konsolidācijas ietvaros</b>, atbilstoši Konsolidācijas plāna 4.2.6.1. punktam:</p>
<p>1. ENERĢĒTIKA UN VIDE (Tematiskais virziens: Zilā ekonomika un zaļie koridori (kuģu transporta dekarbonizācija; eko-efektivitāte)</p>
<p>1.1. Kuģu enerģētiskās sistēmas; ergoefektivitāte; kuģu eko-efektivitāte</p> <p>1.2. Atjaunojamo energoresursu izmantošana, t.sk. kuģiem; vēja parku būvniecība jūrā un to apkalpošana</p> <p>1.3. Kuģu notekūdeņu sistēmas; kuģu balasta ūdens sistēmas; ūdens ķīmija; jūras piesārņojuma novēršana</p> <p>1.4. Jūras telpiskais plānojums</p> <p>1.5. Elektromagnētiskās sistēmas pārtikas dzesēšanai sublimācijas tehnoloģijās</p>
<p>2. PILSĒTAS UN ATTĪSTĪBA (Tematiskais virziens: Viedās un videi draudzīgās ostu tehnoloģijas)</p>
<p>2.1. Viedās ostas</p> <p>2.2. Kuģu naftas un ķīmisko vielu piesārņojuma kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās, piesārņojuma novēršana</p> <p>2.3. Kuģu izplūdes gāzu kontroles un atklāšanas sistēmu izstrāde ostas teritorijās</p> <p>2.4. Viedā krasta barošanas pieslēguma izstrāde kuģis-krasts</p>
<p>3. TRANSPORTS</p>
<p>3.1. Kravas un pasažieru plūsmu modelēšana, prognozēšana, t.sk. ostu kravu plūsmu modelēšana</p> <p>3.2. Kuģu dzinēju modelēšana</p> <p>3.3. Autonomā kuģošana</p> <p>3.4. Jūras kravu piegādes ķēžu analīze un izstrāde (Chain management)</p>
<p>4. MATERIĀLI, PROCESI UN TEHNOLOĢIJAS</p>
<p>4.1. Konstruktīvas, materiāli un pārklājumi (t.sk. kompozītmateriāli, funkcionālie pārklājumi, materiālu ietekme uz vidi)</p> <p>4.2. Konstruktīvu nesagraujošā kontrole un diagnostika</p> <p>4.3. Komponentu prototipi un izmēģinājumi</p> <p>4.4. Ekspluatācijas un remonta tehnoloģijas</p>
<p>5. INFORMĀCIJAS UN KOMUNIKĀCIJAS TEHNOLOĢIJAS (Tematiskais virziens: Kuģošanas digitalizācijas un kibernetikas inženiertehniskās sistēmas)</p>
<p>5.1. Autonomie gaisa, zemes un zemūdens droni (t.sk., to izmantošana kuģu vraku atbrīvošanai no spoku tīkliem)</p> <p>5.2. Datu pārraides sistēmas un algoritmi</p> <p>5.3. Kibernetikas nodrošināšanas algoritmi</p> <p>5.4. Kuģu radionavigācijas un sakaru sistēmas</p> <p>5.5. Kuģošanas un ostas automatizācijas procesi</p>
<p>6. DROŠĪBA UN AIZSARDZĪBA (Tematiskais virziens: Drošas un efektīvas jūras inženiersistēmas un to tehniskā ekspluatācija)</p>
<p>6.1. Kuģu ugunsdzēsības un evakuācijas sistēmas</p> <p>6.2. Jūras un ostas akvatorijas drošības monitorings</p> <p>6.3. Glābšanas un meklēšanas operācijas uz jūras</p> <p>6.4. Kuģu sadursmju un negadījumu analīze; kuģošanas drošības novērtēšanas metodoloģijas</p>

17.4. **RTU iekšējās konsolidācijas ietvaros prioritārie virzieni tiek noteikti ar RTU rektora rīkojumu.**

18. RTU izsludina Pēcdoktorantūras grantu konkursu, nosakot, ka finansējumu piešķir grantu veidā saskaņā ar Konsolidācijas plāna 4.2.1. punktu “Konsolidācijas ietvaros sasniedzamie rādītāji un plānu īstenošanai pieejamais finansējums”.
19. Grantu pieteikumu iesniegšanas termiņš tiek noteikts ar Rektora rīkojumu.
20. Informācija par Granta konkursa izsludināšanu un dokumentu iesniegšanas kārtību tiek publicēta RTU, RTA un LiepU (RTU LA) tīmekļa vietnēs. Dokumentu iesniegšanas termiņš nav īsāks par 20 darba dienām no publicēšanas dienas.
21. Granta pieteikumu sagatavo un aizpilda Pēcdoktorants.
22. Pēcdoktorants konkursā noteiktajā termiņā aizpilda un iesniedz Granta pieteikumu (1. pielikums) Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk- LZP) Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā (turpmāk- NZDIS) atbilstoši nolikuma 2. pielikumam “Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika” (turpmāk – iesniegšanas metodika).
23. Pēcdoktorants projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā “Vispārīgā informācija” atbilstoši nolikuma 17. punktam nosaka prioritāro pētniecības virzienu, kurā Grants tiks īstenots, vai, ja projekts ir starpnozaru – galveno zinātnes nozari, kurā Grantu plānots īstenot.
24. Granta pieteikums sastāv no:
  - 24.1. NZDIS aizpildītas vispārīgās pieteikuma informācijas latviešu un angļu valodā (1. pielikums, A daļa);
  - 24.2. projekta pieteikuma apraksta angļu valodā (1. pielikums, B daļa);
  - 24.3. pieredzes apraksta (CV) angļu valodā (1. pielikums, C daļa);
  - 24.4. Diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopijas (C daļa);
  - 24.5. Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājuma latviešu valodā (1. pielikums, D daļa);
  - 24.6. Zinātniskā konsultanta apliecinājuma ar struktūrvienības, kurā tiks īstenots Granta pieteikums, vadītāja vīzu (1. pielikums, D daļa);
  - 24.7. konsolidācijas sadarbības partnera apliecinājuma latviešu valodā (ja attiecināms) (1. pielikums, E daļa).

### **III. Atbalstāmās darbības un izmaksas**

25. Pēcdoktorants Granta ietvaros īsteno ar saimniecisko darbību nesaistītas aktivitātes atbilstoši Granta pieteikumam.
26. Granta pieteikuma atbalstāmās darbības var ietvert šādas darbības:
  - 26.1. pētniecība, fundamentālie un lietišķie pētījumi;
  - 26.2. granta īstenošanai nepieciešamo materiālu iegāde un piegāde;
  - 26.3. tādu nemateriālo aktīvu iegūšana, apstiprināšana un aizstāvēšana, kas izriet no šo noteikumu 26.1. apakšpunktā veiktās darbības (turpmāk – nemateriālo aktīvu aizsardzība), ja attiecināms;
  - 26.4. zināšanu un tehnoloģiju pārnese un sabiedrības informēšanas pasākumi – zinātnisko rakstu un publikāciju publicēšana, pētījumu rezultātu prezentēšana konferencēs un semināros, kā arī citu zināšanu pārvaldības pasākumu īstenošana;
  - 26.5. kompetenču pilnveide (mācības);
  - 26.6. starptautiskā mobilitāte un tīklošanās pasākumi;
  - 26.7. bakaluru, maģistru darbu un promocijas darbu vadīšana, recenzēšana, dalība noslēguma darbu komisijās;
  - 26.8. pētniecības vai inovācijas projektu sagatavošana iesniegšanai Latvijas un starptautisko projektu konkursos;
  - 26.9. sabiedrības iesaiste pētniecības pieteikuma norisēs un informēšana par granta rezultātiem, kas nav saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesībām.
27. Granta pieteikuma izmaksas var ietvert:
  - 27.1. atlīdzību (tajā skaitā darba devēja VSAOI);
  - 27.2. vienas vienības izmaksas:
    - 27.2.1. komandējumu un darba braucienu izmaksas;
    - 27.2.2. materiālu izmaksas;

- 27.2.3. ārējo izpildītāju pakalpojumi;
  - 27.2.4. citas izmaksas (mācību izmaksas, publikāciju izmaksas, publicitātes izmaksas u.tml.);
  - 27.2.5. Grantu īstenojošās struktūrvienības administratīvās izmaksas (10% apmērā no vienas vienības izmaksām).
28. Pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) izmaksas, kas radušās īstenojot Grantu un ir saistītas ar 27. punktā minētajām attiecināmajām izmaksām, tiek uzskaitītas atsevišķi un tiek segtas no struktūrvienības, kurā tiek īstenots Grants, līdzekļiem.

#### **IV. Granta pieteikumu administratīvā izvērtēšana**

29. Pēc Granta pieteikumu iesniegšanas termiņa noslēguma PPP divu nedēļu laikā izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši noteiktajiem administratīvās atbilstības kritērijiem, ievērojot administratīvās atbilstības vērtēšanas metodiku un aizpildot Granta pieteikuma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapu (3. pielikums). Administratīvā izvērtējuma veidlapu PPP aizpilda, pie katra administratīvās atbilstības kritērija norādot, vai tas ir izpildīts. Ja kritērijs ir izpildīts pilnā apjomā, norāda “Jā”, savukārt, ja kritērijs nav izpildīts vai daļēji izpildīts, norāda “Nē”. Ja par kādu administratīvās atbilstības kritēriju tiek norādīts “Nē”, administratīvā izvērtējuma veidlapā PPP norāda, kāpēc kritērijs nav izpildīts.
30. PPP, aizpildot Nolikuma 3. pielikumu, apkopo projektu iesniegumu sarakstu, informē RTU rektoru par zinātniskajai izvērtēšanai virzāmajiem Granta pieteikumiem, kuri izpilda administratīvās atbilstības kritērijus un administratīvās atbilstības kritērijus neizpildījušajiem projektu iesniegumiem, kuri tiek noraidīti un netiek virzīti zinātniskai izvērtēšanai.

#### **V. Granta pieteikuma zinātniskās izvērtēšanas ekspertu atlase**

31. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus katra projekta iesnieguma vērtēšanai.
32. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasīti veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
33. Lai nodrošinātu neatkarīgu projekta iesnieguma izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra projekta iesnieguma, izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
- 33.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
  - 33.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 33.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā projekta iesnieguma zinātnes nozarei un tematikai;
  - 33.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv projekta iesnieguma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
  - 33.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenošanu un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.

33.6. ja LZP projekta iesnieguma, projekta noslēguma zinātniskā pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemas ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu nolikumā noteiktajā kārtībā.

## **VI. Granta pieteikuma zinātniskā izvērtēšana**

34. Eksperts izvērtē pieteikumu, atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Granta pieteikuma zinātniskās vērtēšanas metodika un Granta pieteikuma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa” (turpmāk – zinātniskās izvērtēšanas metodika), aizpildot un apstiprinot Granta pieteikuma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapu.
35. Attiecīgā Granta pieteikuma vērtēšanu abi eksperti veic individuāli, un viens no ekspertiem izstrādā pieteikuma konsolidēto vērtējumu (turpmāk – reportieris), kuru reportieris saskaņo ar otru ekspertu atbilstoši nolikuma 4. pielikumam “Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata zinātniskās vērtēšanas metodika un Granta pieteikuma individuālā un konsolidētā vērtējuma veidlapa” un iesniedz to LZP.
36. LZP, ievērojot Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktus, aprēķina katra Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu procentos, ņemot vērā šādu formulu:

$$K = \frac{(A \times 50) + (B \times 30) + (C \times 20)}{5}$$

(turpmāk – Granta pieteikuma konsolidētais vērtējums procentos), kur:

- 36.1. K – Granta pieteikuma konsolidētais vērtējums procentos;
- 36.2. A – Granta pieteikuma zinātniskā kvalitāte: kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 50% no projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos);
- 36.3. B – Granta rezultātu ietekme: minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 30% no projekta iesnieguma konsolidētā vērtējuma punktos);
- 36.4. C – Granta īstenošanas iespējas un nodrošinājums: minētā kritērija vērtējums (tā īpatsvars ir 20% apmērā no Granta pieteikuma konsolidētā vērtējuma punktos).

## **VII. Grantu finansēšana**

37. PPP ne vēlāk kā divu nedēļu laikā pēc zinātnisko vērtējumu saņemšanas no LZP, sastāda pieteikumu vērtējumu rangu un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:
  - 37.1. lēmumu par Granta pieteikuma finansēšanu;
  - 37.2. lēmumu par Granta pieteikuma noraidīšanu nepietiekama finansējuma dēļ.
38. Pieteikuma konsolidētā vērtējuma (procentos) minimālais sasniedzamais rezultāts ir 45%. Gadījumā, ja konsolidētais vērtējums (procentos) ir vienāds vairākiem Grantu pieteikumiem, tad finansējumu piešķir tam Grantu pieteikumam, kas atbilstoši pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajā pirmajā kritērijā (A) novērtēts visaugstāk. Ja Grantu pieteikumi pirmajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir Grantu pieteikumam, kas atbilstoši pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam otrajā kritērijā (B) novērtēts visaugstāk. Ja Grantu pieteikumi pirmajā un otrajā kritērijā novērtēti vienādi, finansējumu piešķir Grantu pieteikumam, kas atbilstoši pieteikuma konsolidētajā vērtējumā punktos norādītajam trešajā kritērijā (C) novērtēts visaugstāk.
39. PPP iekļauj Grantu pieteikumus, kuriem nav pietiekams konkursa finansējums, Grantu pieteikumu rezerves sarakstā dilstošā secībā pēc Granta pieteikuma konsolidētā vērtējuma (turpmāk – Pieteikumu rezerves saraksts).
40. LZP, izmantojot informācijas sistēmu, nosūta katram Pēcdoktorantam pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktus, neatklājot ekspertu identitāti.
41. Pamatojoties uz nolikuma 37.1. punktā minēto PPP lēmumu, RTU slēdz Līgumu par Pēcdoktorantūras pētniecības granta īstenošanu (turpmāk – Līgums) ar struktūrvienības, kurā tiek īstenots Grants, vadītāju un Pēcdoktorantu. Līgumu struktūrvienības vadītājs un Pēcdoktorants

- paraksta ne vēlāk kā 20 darba dienu laikā. Līguma saturu tā saskaņošanas laikā līgumslēdzējas puses var precizēt, ņemot vērā Granta tēmas specifiku.
42. Ja Līgums netiek parakstīts 20 darba dienu laikā, pamatojoties uz nolikuma 37.1. apakšpunktā minēto PPP lēmumu, PPP var piešķirt konkursa finansējumu nākamajam Granta pieteikumam no Pieteikumu rezerves saraksta.
43. Grantu pieteikumu konkursa rezultātu apstrīdēšanas kārtība tiek noteikta sekojošā secībā:
- 43.1. piecu darba dienu laikā, skaitot no konkursa rezultātu publicēšanas dienas, Pēcdoktorants ir tiesīgs iesniegt pamatotu sūdzību RTU rektoram, pamatojot savu viedokli ar skaidrojumu un pierādījumiem;
- 43.2. Rektors izskata sūdzību divu nedēļu laikā pēc saņemšanas un pieņem lēmumu, par kuru rakstiski informē sūdzības iesniedzēju.

### VIII. Grantu noslēguma pārskata iesniegšana un izvērtēšana

44. Pēcdoktorants viena mēneša laikā pēc Granta īstenošanas noslēguma datuma vai Granta priekšlaicīgas pārtraukšanas gadījumā, iesniedz NZDIS Granta noslēguma pārskatu atbilstoši noslēgtā Līguma noteikumiem un atbilstoši nolikuma 6. pielikumam “Granta noslēguma pārskats”.
45. Ja Pēcdoktorants viena mēneša laikā nav sagatavojis un iesniedzis Granta noslēguma pārskatu, to 10 darba dienu laikā sagatavo un iesniedz struktūrvienība, kurā Grants tika īstenots.
46. LZP organizē un veic Granta noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot ne mazāk kā divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, atbilstoši izstrādātām vadlīnijām.
47. Lai nodrošinātu neatkarīgu Granta noslēguma pārskata izvērtēšanu un novērstu iespējamo interešu konfliktu, katra Granta noslēguma pārskata izvērtēšanā LZP iesaista ne mazāk kā divus ārvalstu ekspertus, ievērojot šādus nosacījumus:
- 47.1. ekspertam ir zinātnes doktora grāds;
- 47.2. eksperta zinātniskā kvalifikācija atbilst konkrētā Granta pieteikuma zinātnes nozarei un tematikai;
- 47.3. eksperta līdzšinējā vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā Granta pieteikuma zinātnes nozarei un tematikai;
- 47.4. eksperts vērtējumu veic neatkarīgi un nepārstāv Granta pieteikuma iesniedzēja institūciju, viņa darbībā nav tādu apstākļu, kas izraisa interešu konfliktu, tai skaitā nerada un neradīs ekspertam personisku vai mantisku ieinteresētību;
- 47.5. eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības pieteikuma saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Granta noslēguma pārskata rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret Granta pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo Granta noslēguma pārskatu pēc pētniecības pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas;
- 47.6. ja LZP Granta noslēguma pārskata izvērtēšanas laikā konstatē eksperta rīcības neatbilstību apliecinājumam par interešu konflikta neesamību un apņemšanos ievērot konfidencialitāti, kas ir eksperta līguma pielikums, LZP par to informē attiecīgo ekspertu atbilstoši eksperta līguma noteikumiem, nepiesaista ekspertu attiecīga projekta vērtēšanai un pieaicina jaunu ekspertu LZP vadlīnijās noteiktajā kārtībā.
48. Ja Granta noslēguma pārskata zinātniskais vērtējums ir “Granta mērķis nav sasniegts” vai nav sasniegti minimālie obligāti sasniedzamie rezultāti, tad PPP informē RTU Projektu uzraudzības padomi, kas ir tiesīga lemt par liegumu Pēcdoktorantam piedalīties projektu īstenošanā vai pieteikt jaunus projektus turpmākos 3 gadus.
49. PPP, izvērtējot iemeslus, var lemt par pagarinājuma (līdz vienam kalendārajam gadam) piešķiršanu Pēcdoktorantam Granta mērķu vai rezultātu sasniegšanai. Ar pagarinājumu saistītās izmaksas struktūrvienība, kurā tiek īstenots Grants, sedz no saviem līdzekļiem.



50. Pēcdoktorants un struktūrvienība, kurā tiek īstenots Grants, ir izpildījuši uzņemtās saistības dienā, kad PPP bez iebildumiem paraksta pieņemšanas un nodošanas aktu par Granta pieteikumā noteikto rezultātu sasniegšanu Līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos.

### **IX. Personas datu apstrāde**

51. Personas datu apstrāde notiek ar mērķi izvērtēt Granta pieteikuma atbilstību Nolikuma prasībām, līguma slēgšanai, novērtēšanai, atskaitēm un citām administratīvajām vajadzībām.
52. Personas datu apstrādes juridiskais pamatojums ir Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 6.panta 1.punkta a), b), c) un f) apakšpunkts
- 52.1. Granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu personas kategorijas: vārds, uzvārds, personas kods, tālruna numurs, e-pasta adrese;
- 52.2. publikācijas, CV norādītā informācija, informācija par izglītību, kā arī cita informācija, kas nepieciešama Granta piešķiršanai un īstenošanai;
- 52.3. institūcija, amats.
53. Granta piešķiršanas procesā apstrādā šādus datu subjekta kategorijas:
- 53.1. Pēcdoktorants;
- 53.2. zinātniskais konsultants;
- 53.3. struktūrvienības, kurā īsteno Grantu, vadītājs;
- 53.4. konsolidācijas partnera kontaktpersona.
54. Iesniegtie personas dati ir pieejami RTU personālam, LiepU (RTU LA), RTA personālam, ārvalstu ekspertiem, kuri ir iesaistīti Granta vērtēšanas, piešķiršanas un īstenošanas procesā. Personas datus var izpaust izmeklēšanas un tiesu iestādēm, kā arī RTU darbību un Grantu uzraugošajām un kontrolējošajām iestādēm normatīvajos aktos noteiktajā apmērā un kārtībā.
55. Iesniegtie personas dati uzglabājas atbilstoši noteiktam glabāšanas termiņam un RTU Lietu nomenklatūrai.
56. Iesniedzot Grantu pieteikumu, Pēcdoktorants, zinātniskais konsultants, struktūrvienības, kurā īsteno Grantu, vadītājs, konsolidācijas partneri apliecina savu piekrišanu personas datu apstrādei Nolikumā noteiktajā apjomā un kārtībā.

### **X. Informācijas un publicitātes prasības**

57. Granta īstenotājs Līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos nodrošina informācijas sniegšanu RTU, kura nodrošina komunikāciju sabiedrības informēšanai par konkursa ietvaros finansēto grantu īstenošanu. Minēto informāciju RTU apkopo un nodrošina tās pieejamību sabiedrībai.
58. Granta īstenotājs sadarbojas ar RTU un piedalās tās organizētajos sabiedrības informēšanas un komunikācijas pasākumos, tajā skaitā materiālu par projektiem izstrādē, satura veidošanā un kopējos semināros par projektu īstenošanas gaitu.
59. Granta īstenotājs nodrošina komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošanu visos materiālos (publikācijas, konferenču prezentācijas, stenda referāti utt), kas gatavoti ar Pētniecības granta atbalstu, norādot logo un rakstisku atsauci uz RTU un/vai RTU LA, RTA un finansējuma avotu latviešu vai angļu valodā.

### **XI. Noslēguma jautājumi**

60. Ja Pēcdoktorants priekšlaicīgi pārtrauc Granta īstenošanu, sākot ar nākamo mēnesi darba līgums ar Pēcdoktorantu tiek laužts.
61. Granta noslēguma pārskats tiek iesniegts atbilstoši Nolikuma 44. punktam.
62. Informāciju par konkursā finansētajiem projektu iesniegumiem publicē tīmekļvietnē [www.rtu.lv](http://www.rtu.lv) un konsolidācijas partneru tīmekļvietnēs [www.liepu.lv](http://www.liepu.lv) un [www.rta.lv](http://www.rta.lv)

63. Jautājumus par projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu nosūta uz elektroniskā pasta adresi: [postdocs@rtu.lv](mailto:postdocs@rtu.lv). Atbildes uz iesūtītajiem jautājumiem nosūta elektroniski. Biežāk uzdotos jautājumus un atbildes publicē RTU tīmekļvietnē <https://ortus.rtu.lv/> Citus jautājumus par konkursu nosūta uz RTU oficiālo elektroniskā pasta adresi.

Pielikumi:

1. *pielikums* - Granta pieteikums;
2. *pielikums* - Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika;
3. *pielikums* - Granta pieteikuma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai;
4. *pielikums* - Granta pieteikuma zinātniskās vērtēšanas kritēriji un metodika un Granta pieteikuma individuālā / konsolidētā vērtējuma veidlapa;
5. *pielikums* - Granta noslēguma pārskata zinātniskās vērtēšanas kritēriji un metodika un Granta noslēguma pārskata individuālā / konsolidētā vērtējuma veidlapa;
6. *pielikums* - Granta noslēguma pārskats.

## Granta pieteikums

### A daļa

#### 1. nodaļa. Vispārīgā informācija

(aizpilda NZDIS)

1. Granta nosaukums LV Granta nosaukums ENG					
2. Granta iesniedzējs - Pēcdoktorants ( <i>vārds, uzvārds</i> )					
2.1. Granta iesniedzēja e-pasta adrese					
2.2. Granta iesniedzēja tālruna nr.					
2.3. Granta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese					
2.4. Granta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne					
3. Struktūrvienība, kurā tiks īstenots Grants					
4. Zinātniskais konsultants ( <i>vārds, uzvārds</i> )					
5. Konsolidācijas partneris (ja attiecināms)					
5.1. Konsolidācijas partnera tālruna nr.					
5.2. Konsolidācijas partnera e-pasta adrese					
5.3. Konsolidācijas partnera tīmekļa vietne					
6. Pētniecības veids	<table border="1"> <tr> <td>fundamentālie pētījumi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>lietišķie pētījumi</td> <td></td> </tr> </table>	fundamentālie pētījumi		lietišķie pētījumi	
fundamentālie pētījumi					
lietišķie pētījumi					
7. Viedās specializācijas joma	<i>Izvēlne</i>				

8. Finansējuma veids	ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-LiepU (RTU LA))		
	ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA)		
	iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU-LJA)		
	iekšējā konsolidācija (RTU)		
9. Granta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozare saskaņā ar Nolikuma 17. punktā norādītām Pētniecības platformu jomām;	<i>Izvēlne saistībā ar 8. punktā izvēlēto finansējuma veidu</i>		
10. Granta kopējais finansējums (EUR)			
11. Granta pieteikuma kopsavilkums LV (1200 rakstzīmes) Granta pieteikuma kopsavilkums ENG (1200 rakstzīmes)	<i>Galvenās darbības un sasniedzamie rezultāti. (1200 rakstzīmes)</i>		
12. Atslēgas vārdi LV  Atslēgas vārdi ENG			
13. Granta īstenošanas periods	Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)		
	Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)		
	Projekta ilgums mēnešos		

## 2. nodaļa. Grantā sasniedzamie rezultāti

Nr. p.k.	Rezultāta veids	Skaitis projekta noslēgumā
1.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	
2.	Iesniegts obligāti vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvārsnis Eiropa, u.tml.);	

3.	Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti	
4.	Citi pētniecības specifikai atbilstoši rezultāti, kas papildina iepriekšminētos	

### 3. nodaļa. Granta budžets

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Mēnešu skaits	Izmaksu summa mēnesī, EUR	KOPĀ
1.	Atlīdzības izmaksas			
2.	Vienas vienības izmaksas			
2.1.	Komandējumu izdevumi			
2.2.	Materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas			
2.3.	Ārējo pakalpojumu izmaksas			
2.4.	Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas			
2.5.	Zinātnisko rakstu publicēšanas izmaksas			
3.	Grantu īstenojošās struktūrvienības administratīvās izmaksas (10% no VVI)			
	<b>KOPĀ: ( 1., 2., 3. )</b>			

## **B daļa**

### **Granta pieteikuma apraksts**

*(Granta pieteikuma aprakstu aizpilda angļu valodā. Pievieno kā pielikumu NZDIS sistēmā)  
(maksimālais pieteikuma apjoms 12 lpp.)*

#### **Granta nosaukums:**

#### **1. Zinātniskā izcilība**

1.1. Granta mērķis, zinātniskā novitāte, aktualitāte, ticamība, uzdevumi un metodoloģija

1.2. Pēcdoktoranta zināšanas un pieredze pētniecības un attīstības jomā. Projekta konsolidācijas partnera un/vai sadarbības ar QS WUR TOP 500 universitātēm iesaistīšanas nepieciešamība, partneru galvenās kompetences saistībā ar pētījumu, partneru atbilstība projektam un partneru stiprās puses (ieskaitot galvenos pieejamos resursus un infrastruktūru) (ja attiecināms)

1.3. Pēcdoktoranta potenciāls, lai sasniegtu profesionāla pētnieka pozīciju

1.4. Darba vadības kvalitāte un Pēcdoktoranta integrācija struktūrvienībā / pētniecības grupā

#### **2. Ietekme**

2.1. Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns

2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte

2.3. Starptautiskā sadarbība un tīklošanās

#### **3. Īstenošana**

3.1. Granta darbību un sasniedzamo rezultātu apraksts

### 3.2. Granta darbību izpildes laika grafiks pa mēnešiem

Nr.	Darbība	Mēneši												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	n

### 3.3. Granta vispārējā vadība

--

### 3.4. Pētniecisko un īstenošanas risku novērtējums

Risku novērtējums					
Nr.	Risks (Stratēģiskie, operacionālie, finanšu, u.c.)	Riska apraksts (Cēloņi, sekas, ietekme uz rezultātu, mērķa grupu)	Novērtējums		Seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība	Ietekme	
1.					
2.					
3.					
n					

## C daļa

### *Curriculum Vitae*

(aizpilda angļu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu, pievieno diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopiju)

1. Vārds:	
2. Uzvārds:	

Pēcdoktoranta identifikācijas kods(-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

### 3. Izglītība:

LAIKA PERIODS	IZGLĪTĪBAS IESTĀDES NOSAUKUMS	IZGLĪTĪBA, IEGŪTAIS GRĀDS

### 4. Darba pieredze:

LAIKA PERIODS	DARBA VIETA UN VALSTS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

### 5. Zinātniskie projekti

LAIKA PERIODS	PROJEKTA NOSAUKUMS	AMATS	VEIKTIE PIENĀKUMI

### 6. Zinātniskās publikācijas

PUBLIKĀCIJAS NOSAKUMS	PUBLIKĀCIJAS AUTORS/-I	PUBLICĒŠANAS GADS	SAITE UZ PUBLIKĀCIJU/ŽURNĀLU



## D daļa

### **Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums** (aizpilda latviešu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu)

Es, \_\_\_\_\_, apliecinu, ka:

1. esmu iepazinies ar visiem finansēšanas saņemšanas nosacījumiem, kas norādīti nolikumā “ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursa nolikums”;
2. apliecinu, ka Granta pieteikuma iesniegšanas brīdī Granta pieteikums netiek un nav finansēts/līdzfinansēts no citiem publiskajiem un privātajiem finansēšanas avotiem, tai skaitā ar Eiropas Savienības fondu un citu starptautisko finanšu instrumentu finansējumu, un ka neesmu vienu un to pašu Granta pieteikumu vai tā daļu iesniedzis finansēšanai no citiem finanšu avotiem un nepretendēju saņemt dubultu finansējumu viena un tā paša Granta īstenošanai.
3. apstiprinu, ka nodrošināšu Granta īstenošanu, kā arī apliecinu, ka Granta pieteikumā norādītā informācija ir patiesa;
4. Norādīt līdz trīs ārvalstu ekspertiem, kurus nav ieteicams iesaistīt šī Granta pieteikuma iesnieguma zinātniskajā izvērtēšanā, sniedzot objektīvu pamatojumu:
  - a. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - b. [vārds, uzvārds] – [pamatojums];
  - c. [vārds, uzvārds] – [pamatojums].

Pēcdoktorants:	_____202_.
Vārds, Uzvārds	(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)
Kontaktinformācija	Tālruna nr.:
	E-pasta adrese:

\*Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

## D daļa

### Zinātniskā konsultanta un struktūrvienības vadītāja apliecinājums

(aizpilda latviešu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu)

Ar šo apliecinu, ka esmu informēts un piekrītu, ka sadarbošos ar pēcdoktorantu \_\_\_\_\_ [Vārds, Uzvārds] plānotā pēcdoktorantūras pētniecības granta \_\_\_\_\_ [granta nosaukums] īstenošanā, nodrošinot konsultācijas par veicamo pētījumu un tā zinātnisko vadību. Grants tiks īstenots "Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.2. reformu un investīciju virziena "Augstskolu pārvaldības modeļa maiņas nodrošināšana" 5.2.1.r. reformas "Augstākās izglītības un zinātnes izcilības un pārvaldības reforma" 5.2.1.1.i. investīcijas "Pētniecības, attīstības un konsolidācijas granti" otrās kārtas "Konsolidācijas un pārvaldības izmaiņu ieviešanas granti" ietvaros.

Plānotais pēcdoktorantūras pētniecības grants atbilst RTU Konsolidācijas plānā norādītajam Pētniecības platformu prioritārajam pētniecības virzienam \_\_\_\_\_ [norādīt atbilstošo pētniecības virzienu] un palīdzēs attīstīt RTU \_\_\_\_\_ fakultātes [norādīt atbilstošo fakultāti] pētniecības virzienu: \_\_\_\_\_

Zinātniskais konsultants:	<i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Vārds, Uzvārds	
Amats	

Ar šo apliecinu, ka esmu informēts un piekrītu, ka pēcdoktorantūras pētniecības grants tiks īstenots \_\_\_\_\_ [norādīt struktūrvienības nosaukumu] un pēcdoktorantam tiks nodrošināta granta īstenošanai nepieciešamā infrastruktūra (iekārtas, darba vietas aprīkojums, materiāli).

Struktūrvienības vadītājs:	<i>(paraksts)* (paraksta atšifrējums) (datums)</i>
Vārds, Uzvārds	

\*Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

## E daļa

### **Konsolidācijas partnera apliecinājums** (aizpilda latviešu valodā un NZDIS pievieno kā pielikumu)

<b>Konsolidācijas partneris</b> ( <i>institūcija</i> )	<input type="text"/> <i>Atzīmē ar X vai --</i>
<b>Partnera kontaktpersona</b> ( <i>vārds, uzvārds, amats</i> )	
<b>tālruņa numurs (i)</b>	
<b>E-pasta adrese (s)</b>	

Es, konsolidācijas partnera pārstāvis \_\_\_\_\_  
(*vārds/ uzvārds, amats*)

ar parakstu apliecinu, ka:

- 1) esmu iepazinies un akceptēju nolikumu “ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursa nolikums” un Granta pieteikumu

\_\_\_\_\_  
(projekta nosaukums)

un tam pievienotajos pielikumos norādīto informāciju;

- 1) piedalīšos Granta īstenošanā, ievērojot labas partnerības principus, lai nodrošinātu Granta noteikto mērķu sasniegšanu;
- 2) Granta pieteikumā plānotās konsolidācijas partneru darbības nav un netiks finansētas no Granta finanšu resursiem.

Paraksts\* \_\_\_\_\_  
(paraksta atšifrējums)

\* Ja dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, veidlapā paraksts nav nepieciešams.

Datums \_\_\_\_\_

## **2. pielikums**

ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursa nolikums

### **Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika**

#### **Saturs**

Ievads

I. Lietotie termini

II. Granta pieteikuma noformēšana un aizpildīšana

III. Granta pieteikuma A daļas aizpildīšana

IV. Granta pieteikuma B daļas “Granta pieteikuma apraksts” aizpildīšana

V. Granta pieteikuma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

VI. Granta pieteikuma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana

VII. Granta pieteikuma D daļa “Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums”

VIII. Granta pieteikuma E daļa “Konsolidācijas partnera apliecinājums”

IX. Informācijas par Granta noslēguma pārskata noformēšanu un aizpildīšanu

#### **Ievads**

Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika (turpmāk – metodika) izstrādāta nepieciešamās dokumentācijas sagatavošanai ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursam.

Metodika ir izstrādāta Granta pieteikuma iesniedzējiem, kuri sagatavo un iesniedz Granta pieteikumu, Granta īstenotājiem, kuri sagatavo Granta noslēguma pārskatu.

## I. Lietotie termini

<b>1.</b>	<b>Pēcdoktorants</b>	Zinātnieks, kurš sagatavo un iesniedz Granta pieteikumu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un veic uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par projekta mērķu, aktivitāšu, sasniedzamo rezultātu izpildi un sasniegšanu tādā apjomā, laikā un kvalitātē kā paredzēts pētniecības pieteikumā, ir atbildīgs par savu darbību atbilstoši zinātniskās ētikas normām, ir atbildīgs par Granta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem.
<b>3.</b>	<b>Zinātniskais konsultants</b>	Zinātnieks, kurš saskaņo Granta pieteikuma iesniegšanu, pārbauda Grantā paredzēto uzdevumu kvalitātes izpildi, konsultē Pēcdoktorantu, pārbauda rezultātu izpildi, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem.
<b>4.</b>	<b>Struktūrvienības vadītājs</b>	Struktūrvienības, kurā tiek īstenots Grants, vadītājs, kurš apstiprina Granta pieteikuma iesniegšanu, kura vadītās struktūrvienības ietvaros īsteno Grantu, kurš uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem.
<b>5.</b>	<b>Granta kontaktpersona</b>	Fiziska persona, kas reģistrējusies Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā, aizpilda informāciju par projektu, augšupielādē tā pielikumus un atskaites, kā arī nepieciešamības gadījumā uztur kontaktus ar Latvijas Zinātnes padomes darbiniekiem (Granta kontaktpersona var būt Pēcdoktorants vai Granta zinātniskais konsultants).
<b>6.</b>	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kurš veic neatkarīgu Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā Granta pieteikuma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
<b>7.</b>	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata konsolidēto zinātnisko vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.

## II. Granta pieteikuma iesnieguma noformēšana un aizpildīšana

1. Pēcdoktorants aizpilda nolikuma 1. pielikuma „Granta pieteikums” (turpmāk – pieteikums) A daļu informācijas sistēmā, savukārt kā pielikumus informācijas sistēmā augšupielādē sadaļas:
  - 1.1. pieteikuma B daļu “Granta pieteikuma apraksts” ;
  - 1.2. pieteikuma C daļu “Curriculum Vitae” (turpmāk – CV);
  - 1.3. pieteikuma D daļu "Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums" un “Zinātniskā konsultanta un struktūrvienības vadītāja apliecinājums”;
  - 1.4. pieteikuma E daļu "Konsolidācijas partnera apliecinājums" (ja attiecināms).
2. Granta pieteikuma:
  - 2.1. A daļu un tās nodaļas aizpilda latviešu un angļu valodā;
  - 2.2. B daļu “Granta pieteikuma apraksts” un C daļu “Curriculum Vitae” obligāti aizpilda angļu valodā;
  - 2.3. D daļu obligāti aizpilda latviešu valodā;
  - 2.4. E daļu obligāti aizpilda latviešu valodā.
3. Ar pieteikumu saistītās dokumentācijas vienības informācijas sistēmā var augšupielādēt atsevišķi, taču visam ir jābūt augšupielādētam, kā arī aizpildītam informācijas sistēmā Nolikumā noteiktajā pieteikumu iesniegšanas termiņā. Pirms pieteikuma iesniegšanas Pēcdoktorants un zinātniskais konsultants to savstarpēji saskaņo.

## III. Granta pieteikuma A daļas aizpildīšana

4. Granta pieteikuma A daļu aizpilda informācijas sistēmā latviešu un angļu valodā.
5. Pieteikuma A daļas pirmo nodaļu “Vispārīgā informācija” aizpilda par Granta iesniedzēju, Granta zinātnisko konsultantu, struktūrvienību, kurā tiks īstenots Grants, un konsolidācijas partneri (ja attiecināms).

1. Granta nosaukums LV Granta nosaukums ENG	<i>Granta nosaukums latviešu un angļu valodā</i>
2. Granta iesniedzējs - Pēcdoktorants ( <i>vārds, uzvārds</i> )	<i>Vārds un uzvārds norādāms formā, kas norādīta personu apliecinošos dokumentos, kontaktinformācija (tālruna numurs un e-pasts).</i>
2.1. Granta iesniedzēja e-pasta adrese	
2.2. Granta iesniedzēja tālruna nr.	
2.3. Granta iesniedzēja institūcijas e-pasta adrese	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU / RTA / LiepU (RTU LA)) e-pastu</i>
2.4. Granta iesniedzēja institūcijas tīmekļa vietne	<i>Norāda zinātniskās institūcijas (RTU / RTA / LiepU (RTU LA)) tīmekļa vietni</i>
3. Struktūrvienība, kurā tiks īstenots Grants	<i>Norāda pilnu fakultātes un institūta / centra nosaukumu</i>
4. Zinātniskais konsultants ( <i>vārds, uzvārds</i> )	
5. Konsolidācijas partneris (ja attiecināms)	<i>Konsolidācijas partnera nosaukums, atbilstoši Nolikuma 8. punktam, un kontaktinformācija</i>
5.1. Konsolidācijas partnera tālruna nr.	
5.2. Konsolidācijas partnera e-pasta adrese	
5.3. Konsolidācijas partnera tīmekļa vietne	

6. Pētniecības veids	<p><i>Norāda, vai Granta ietvaros veiks fundamentālo vai lietišķo pētniecību.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>fundamentālie pētījumi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>lietišķie pētījumi</td> <td></td> </tr> </table>	fundamentālie pētījumi		lietišķie pētījumi					
fundamentālie pētījumi									
lietišķie pētījumi									
7. Viedās specializācijas joma	<i>Izvēlne</i>								
8. Finansējuma veids	<p><i>Norāda saskaņā ar Nolikuma 4. punktu.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-LiepU (RTU LA))</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU-LJA)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>iekšējā konsolidācija (RTU)</td> <td></td> </tr> </table>	ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-LiepU (RTU LA))		ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA)		iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU-LJA)		iekšējā konsolidācija (RTU)	
ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-LiepU (RTU LA))									
ārējās konsolidācijas finansējums (RTU-RTA)									
iekšējās konsolidācijas un izcilības finansējums (RTU-LJA)									
iekšējā konsolidācija (RTU)									
9. Granta galvenā zinātnes nozare un zinātnes apakšnozare saskaņā ar Nolikuma 17. punktā norādītām Pētniecības platformu jomām	<p><i>Izvēlne saistībā ar 8. punktā izvēlēto finansējuma veidu.</i></p> <p><i>Izvēlas saskaņā ar Nolikuma 17. punkta apakšpunktos minētajiem Pētniecības platformu prioritārajiem pētniecības virzieniem.</i></p>								
10. Granta kopējais finansējums (EUR)	<p><i>Norāda kopējo projektam nepieciešamo finansējumu (euro), ņemot vērā nolikuma 5. punktu</i></p>								
11. Granta pieteikuma kopsavilkums LV (1200 rakstzīmes) Granta pieteikuma kopsavilkums ENG (1200 rakstzīmes)	<p><i>Apraksta galvenās darbības un sasniedzamos rezultātus</i></p>								
12. Atslēgas vārdi LV Atslēgas vārdi ENG	<p><i>Norāda vismaz trīs atslēgas vārdus, kas raksturo projekta pieteikumu, tai skaitā pētījuma zinātnes nozari un apakšnozari.</i></p>								
13. Granta īstenošanas periods	<table border="1"> <tr> <td>Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Projekta ilgums mēnešos</td> <td></td> </tr> </table> <p><i>Norāda īstenošanas periodu ne mazāk kā 12 mēnešus, ar īstenošanas uzsākšanas datumu ne vēlāk kā 01.01.2025.</i></p>	Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)		Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)		Projekta ilgums mēnešos			
Projekta uzsākšanas datums (gads, mēnesis)									
Projekta noslēguma datums (gads, mēnesis)									
Projekta ilgums mēnešos									

6. Pieteikuma A daļas otro nodaļu „Grantā sasniedzamie rezultāti” aizpilda informācijas sistēmā, ņemot vērā nolikuma 15. punktā noteikto par sasniedzamajiem projekta rezultātiem. Jānorāda vairāki rezultāti projekta ietvaros.

Nr. p.k.	Rezultāta veids	skaits projekta noslēgumā
1.	Publicēti, iesniegti vai pieņemti publicēšanai oriģināli zinātniski raksti (obligāti vismaz viens), kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm;	
2.	Iesniegts vismaz viens projekta pieteikums starptautiskā pētniecības un attīstības projektu konkursā (Apvārsnis Eiropa, u.tml.);	
3.	Pieteikti vai iegūti starptautiskie patenti;	
4.	Citi pētniecības specifikai atbilstoši rezultāti, kas papildina iepriekšminētos ( <i>Norāda, kādi</i> )	

7. Pieteikuma A daļas trešo nodaļu “Granta budžets” aizpilda informācijas sistēmā, norādot Granta īstenošanas izmaksas atbilstoši Nolikuma 27. un 28. punktā noteiktajām Grantā attiecināmo izmaksu pozīcijām:

Nr. p.k.	Izmaksu veids	Mēnešu skaits	Izmaksu summa mēnesī, EUR	KOPĀ
1.	Atlīdzības izmaksas	<i>Granta īstenošanas mēnešu skaits</i>		<i>Izmaksu veida kopsummas aprēķins reizinot Grantā īstenošanas mēnešu skaitu ar izmaksu veida viena mēneša summu</i>
2.	Vienas vienības izmaksas			<i>Tiek aprēķināta 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.. 2.5. punktu kopsumma</i>
2.1.	Komandējumu izdevumi			
2.2.	Materiālu iegādes izmaksas un piegādes izmaksas			
2.3.	Ārējo pakalpojumu izmaksas			
2.4.	Mācību-profesionālās kompetences pilnveides izmaksas			



2.5.	Zinātnisko rakstu publicēšanas izmaksas		
3.	Grantu īstenojošās struktūrvienības administratīvās izmaksas (10% no VVI)	10% aprēķins no VVI kopsummas 2.pozīcijā	
	<b>KOPĀ:</b>	1., 2., 3. pozīciju kopsumma	

#### IV. Granta pieteikuma B daļas “Granta pieteikuma apraksts” aizpildīšana

- Pēcdoktorants Granta pieteikuma apraksta veidlapu aizpilda angļu valodā. Aizpildītu Granta pieteikuma apraksta veidlapu saglabā PDF datnes formātā un augšupielādē informācijas sistēmā.
- Aizpilda visas Granta pieteikuma apraksta veidlapas nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos, ņemot vērā šādus nosacījumus un vadlīnijas:

Nosacījumi pieteikuma apraksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 10 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpa;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta aprakstā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Granta nosaukums: *norāda Granta nosaukumu*

##### 1. Zinātniskā izcilība

*Norāda pētījuma mērķi un hipotēzi (ja tāda ir), kā arī uzdevumus mērķa sasniegšanai. Mērķis parāda sasaisti ar ieguldījumu zinātnes nozares vai vairāku zinātnes nozaru zināšanu bāzē, radot jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas. Pētījuma mērķim jāatbilst grantā iecerētajam, nav ieteicams noteikt vairākus paralēlus mērķus, sevišķi ja pētījuma plānā nav aprakstīta to visu sasniegšana. Ieteicams norādīt indikatorus (piemēram, zinātniskos rezultātus), pēc kuriem var izmērīt mērķa sasniegšanu. Mērķis atbilst pieteikuma iesniedzēja (un projekta konsolidācijas sadarbības partnera, ja attiecināms) iespējām to sasniegt (t.i., pieejamie resursi un noteiktie uzdevumi ir pietiekami, lai projekta īstenošanas laikā sasniegtu attiecīgo mērķi). Uzdevumi ir skaidri, reālistiski un sasniedzami, kā arī saskanīgi ar granta mērķi, īstenošanas plānu un zinātniskajiem rezultātiem.*

*Apraksta esošo situāciju pētījuma zinātniskajā jomā jeb zinātību un izceļot sava pētījuma lomu nozares kontekstā, galvenos izaicinājumus un prioritātes, pētījuma nepieciešamību, oriģinalitāti un novitāti pētījuma jomas kontekstā (citi aspekti, piemēram, starpdisciplināritāte vai multidisciplināritāte).*

*Zinātības aprakstā jāietver informācija, kas parāda kopējo pētījuma jomas attīstību, pieteikuma iesniedzēja izdarīto attiecīgajā jomā, kā arī jāparāda, ko jaunu sniegs attiecīgais projekts. Detalizēti apraksta pētījuma metodoloģiju un pētniecības pieeju izvirzītā mērķa sasniegšanai. Ieteicams izcelt, kādus inovatīvus metodoloģiskos risinājumus pielietos granta ietvaros. Ja*

*pētījums paredz eksperimentus vai pētniecību saistībā ar cilvēkiem un dzīvniekiem, apraksta arī pētījuma ētiskos aspektus.*

*Detalizēti apraksta plānoto sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm un/vai to akadēmisko un zinātnisko personālu.*

*Pēcdoktorants apraksta kā plānotais pētījums un personīgā pieredze sniegs ieguldījumu pēcdoktoranta profesionālajā pilnveidē, lai kļūtu par neatkarīgu pētnieku. Apraksta pētniecības pieteikumā plānotās jaunās kompetences un prasmes un to, kā tās ir saistītas ar pēcdoktoranta esošo profesionālo pieredzi. Pēcdoktorantam vajadzētu tiekties sasniegt reālistisku un skaidri definētu karjeras izaugsmes mērķi, kā arī attīstīt un paplašināt pētnieciskās prasmes, it īpaši starpdisciplināro ekspertīzi, starpsektoru pieredzi un vispārīgās prasmes.*

*Apraksta Zinātniskā konsultanta kvalifikāciju un ar pētniecības pieteikuma pētījuma virzienu saistītās pieredzes līmeni, norādot starptautisko sadarbību, dalību projektos, publikācijas, patentus un jebkurus citus ar pētniecības pieteikumu saistītos sasniegumus pēdējo 3 (trīs) gadu laikā.*

## **2. Ietekme**

### **2.1. Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns**

*Apraksta paredzamos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem (atbilstoši grantu pieteikuma B daļas „Grantu pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība”) un to ietekmi uz zināšanu bāzi attiecīgajā un/vai citās zinātnes nozarēs.*

*Lai aprakstītu jaunu projektu pieteikumu sagatavošanu (piemēram, Apvārsnis Eiropa projektu konkursos), izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus, ieteicams aprakstīt, kādā konkursā plānots iesniegt jaunus projektu pieteikumus, kādas sadarbības izveidotas, jaunā projekta pieteikuma tematisko ietvaru u.c. informāciju.*

*Jāraksturo iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm.*

*Uzskaitīt konkrētus plānus zinātnisko publikāciju izdošanai, datu publicēšanai, intelektuālo tiesību nostiprināšanai vai dalībai zinātniskos pasākumos un to organizēšanā atbilstoši rezultātu indikatora tabulas sadalījumam. Ieteicams aprakstīt publikācijas tematiku, zinātniskos izdevumus, kuros plānots tās izdot, kā arī to saistību ar pētījuma tematiku. Iesniegto un apstiprināto zinātnisko publikāciju skaitam jābūt atbilstošam projekta tvērumam un pētnieka pieredzei. Jāapraksta vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartilu izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Jāņem vērā, ka augstāko novērtējumu var saņemt, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.*

*Grantu pieteikuma A daļas 2. nodaļā “Grantā sasniedzamie rezultāti” atzīmē kvantitatīvos indikatorus projekta rezultātu publicitātes nodrošināšanai, ja projekta laikā ir iecerēts īstenot dotos rādītājus. Eksperti vērtēs plānotā atbilstību un samērību ar grantu rezultātiem kopumā. Norādītie iznākumi ir saistoši grantu pieteikuma finansēšanas gadījumā.*

### **2.2. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte**

*Šajā sadaļā apraksta pētījuma rezultātu izmantošanu (arī pēc grantu noslēguma), piemēram, politikas plānošana vai normatīvo aktu izstrāde, balstoties uz rezultātiem, jaunas tehnoloģijas,*

*tehnoloģiskās instrukcijas, rekomendācijas un citiem granta rezultātu potenciālajiem izmantotājiem, balstoties uz izmērāmiem parametriem.*

*Ja pētījums ir izteikti fundamentāls, ir jāparedz tā ietekme tālākā nākotnē, konstatējot iesaistītās puses un nozares, kurās potenciāli tiks izmantoti granta rezultāti. Ieteicams aprakstīt pieejas/sadarbības veidus, ar kādām tiks sasniegti potenciālie granta rezultātu izmantotāji.*

*Ja attiecināms, jāparedz iespējamie zināšanu un tehnoloģiju pārneses pasākumi. Ja ir iecerēts patentēt granta rezultātus, jānorāda patenta stratēģija.*

*Apraksta pieeju efektīvai sabiedrības informēšanai, izmantojot granta rezultātus, tai skaitā savas zinātnes nozares un zinātnes kopumā popularizēšana, iecerētos publicitātes pasākumus, iespējamās komunikācijas kanālus, kā arī instrumentus veiksmīgākai sabiedrības informēšanai.*

*Apraksts ir saistošs, tā progress būs jāatspoguļo granta noslēguma zinātniskajā pārskatā. Eksperti vērtēs plāna atbilstību un samērību ar granta rezultātiem kopumā.*

### 2.3. Starptautiskā sadarbība un tīklošanās

*Apraksta kādas darbības tiks veiktas, lai veicinātu starptautisko sadarbību, iesaisti starptautiskās sadarbības tīklos, pētnieku grupas atpazīstamību, mobilitāti, jaunu zināšanu un starptautisku pētniecības projektu sagatavošanu (pēc iespējas norādot partnerorganizācijas, programmas, konferences u.c.).*

*Eksperti vērtēs šajā apakšnodaļā minēto pasākumu atbilstību un samērību ar projekta rezultātiem kopumā.*

## 3. Īstenošana

### 3.1. Granta darbību un sasniedzamo rezultātu apraksts

*Šajā sadaļā detalizē darba plānu atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumu izpildei, iezīmējot darba posmus. Darba posma aprakstā norāda tā nosaukumu, projekta īstenošanas sākuma un beigu mēnesi, izmantotās metodoloģijas aprakstu, izmantoto aprīkojumu un pētniecības infrastruktūru, paredzētos komandējumus (ja tādi būs), ja iesaistīts konsolidācijas partneris, norāda uzdevumus konsolidācijas partnerim, iegūtos rezultātus un iznākumus (atbilstoši granta pieteikuma B daļas „Grantā pieteikuma apraksts” 2. nodaļai “Ietekme”).*

*Veidojot darba plānu, jāapsver gan tematiskie, gan hronoloģiskie apsvērumi, jāizvairās no darba posmu pārklāšanās. Darba plānā ieteicams ietvert arī rezultātu izplatīšanas un projekta vadības pasākumus, kas aizņem noteiktu granta īstenošanas laiku.*

*Ja projektam piesaista konsolidācijas partneri, šeit izklāsta pamatojumu konsolidācijas partnera iesaistei granta īstenošanā, gaidāmo ieguldījumu un kapacitāti.*

### 3.3. Granta vispārējā vadība

*Apraksta vadības organizāciju, lēmumu pieņemšanu, kvalitātes vadību, personāla jautājumus, projekta izpildes pārraudzību, sadarbības nodrošināšanu ar konsolidācijas partneri (ja attiecināms), administrēšanas kapacitāti, pieteikuma iesniedzējam pieejamos resursus, intelektuālā īpašuma pārvaldības jautājumus (ja attiecināms) granta ietvaros. Grantā vadības mehānismus var veidot saskaņā ar pieteikuma iesniedzēja institūcijā jau ieviestajām praksēm, vienlaikus paredzot grantam specifisku vadības aspektu aprakstīšanu.*

### 3.4. Pētniecisko un īstenošanas risku novērtējums

*Pieteikuma iesniedzējs izstrādā plānu iespējamo risku novēršanai vai negatīvā efekta samazināšanai (skatīt tabulu Nr. 1). Norāda vairāku veidu riskus, piemēram, finanšu riskus, īstenošanas riskus, rezultātu sasniegšanas riskus, zinātniskos riskus u.tml. Risku iespējamība var būt augsta, vidēja vai zema, tāpat ietekme var būt augsta, vidēja vai zema. Risku novēršanas un mazināšanas pasākumu sadaļā apraksta plānotos pasākumus, ar kuriem mazinās riska iestāšanās iespējamību vai tā ietekmi uz granta īstenošanu.*

Tabula Nr. 1

Nr.	Risks – nosaukums un veids – īstenošanas, rezultātu sasniegšanas, finanšu, u.c.	Riska apraksts – cēloņi, sekas, ietekme, t.sk. uz ko – plānotais rezultāts / mērķa grupa	Novērtējums		Cēloņi un /vai seku novēršanas/mazināšanas pasākumi
			Iespējamība (visticamāk nenotiks – 1, maz ticams – 2, ļoti iespējams – 3, visticamāk notiks – 4)	Ietekme (zema – 1, vidēja – 2, augsta – 3)	
1.	riska nosaukums un veids	īss riska apraksts	Koeficients no 1-4	Koeficients no 1-3	konkrēti pasākumi, lai novērstu vai mazinātu risku cēloņu iespējamību vai radītās sekas
2.					
3.					
n					

## V. Projekta iesnieguma C daļas “Curriculum Vitae” aizpildīšana

10. *Curriculum Vitae* aizpilda Pēcdoktorants.
11. *Curriculum Vitae* pievieno dokumenta kopiju, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu.
12. Aizpildītu *Curriculum Vitae* veidlapu un dokumenta kopiju, kas apliecina zinātnes doktora grāda piešķiršanu, augšupielādē PDF datnes formātā informācijas sistēmā. *Curriculum Vitae* aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

### C daļa “Curriculum Vitae”

Nosacījumi *Curriculum Vitae* aizpildīšanai:

- apjoms nepārsniedz 2 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpa;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;

Vārds, Uzvārds:

*var norādīt arī papildus vārda un uzvārda formas, kas tiek izmantotas autora identifikācijai publikācijās*

Pēcdoktoranta identifikācijas kods (-i), ja tāds tiek izmantots (ORCID, Research ID, Scopus Author ID u.c.):

## IZGLĪTĪBA

*Norāda zinātniskā doktora grāda nosaukumu, tā iegūšanas datumu, zinātnes nozari, institūciju, valsti*

## DARBA PIEREDZE

*apraksta pašreizējos un agrākos amatus un ar to izpildi saistītos pienākumus/uzdevumus pēdējos piecos gados, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā*

## ZINĀTNISKIE PROJEKTI

*norāda projektus un projektu pieteikumus, kas nozīmīgi šī konkursa kontekstā*

## ZINĀTNISKĀS PUBLIKĀCIJAS

*norādīt līdz piecām zinātniskajām publikācijām vai intelektuālā īpašuma nostiprināšanas apliecinājumiem, kas nozīmīgi šī projekta kontekstā, papildus norādot kopējo publikāciju skaitu, kopējo citējumu skaitu, citēšanās indeksu, norādot avotu, piemēram, Scopus vai Web of Science Core Collection*

## CITA INFORMĀCIJA

*norādīt citu informāciju, iekļaujoties 2 lapaspušu limitā, piemēram, vadīto promocijas vai maģistra darbu skaitu, pienākumus zinātnisko izdevumu redakcijās, starptautiskā zinātniskā darba pieredze, pedagoģiskā pieredze*

### **VI. Projekta iesnieguma administratīvo daļu noformēšana un iesniegšana**

13. Projekta iesnieguma administratīvās daļas ir D daļa "Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums" un "Zinātniskā konsultanta un struktūrvienības vadītāja apliecinājums", E daļa "Konsolidācijas partnera apliecinājums". D daļu un E daļu aizpilda latviešu valodā.
14. Pēcdoktorants Granta pieteikuma apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.
15. Grantam piesaistītais zinātniskais konsultants un struktūrvienības, kurā tiks īstenots Grants, vadītājs apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un Pēcdoktorants to augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.
16. Konsolidācijas partnera pārstāvis (ar paraksta tiesībām) aizpilda Konsolidācijas partnera apliecinājumu, aizpildot veidlapā norādītās vietas un ievērojot veidlapā dotos formatēšanas nosacījumus.
17. Konsolidācijas partnera pārstāvis Konsolidācijas partnera apliecinājumu paraksta ar drošu elektronisko parakstu un Pēcdoktorants to augšupielādē informācijas sistēmā tam paredzētajā vietā.
18. Ja kādam no apliecinājumiem nav iespējams nodrošināt drošu elektronisko parakstu, apliecinājumu paraksta un Pēcdoktorants to ieskenēto augšupielādē informācijas sistēmā PDF datnes formātā, nogādājot personiski vai pa pastu oriģināli parakstīto dokumentu līdz pieteikuma iesniegšanas termiņa notecējumam.

### **VII. Grantā noslēguma pārskata noformēšana un aizpildīšana**

19. Pēcdoktorants Grantā noslēguma pārskatu izstrādā viena mēneša laikā pēc īstenošanas noslēguma datuma un augšupielādē to informācijas sistēmā.
20. Grantā noslēguma pārskatu veido, saistot tos ar Grantā pieteikumā norādīto informāciju. Ja nosauktās zinātniskās publikācijas, kuras ir apstiprinātas publicēšanai, nevar atrast internetā,

Pēcdoktorants papildus minētajam pārskatam informācijas sistēmā augšupielādē izdevēja apliecinājumu par publikācijas izdošanu.

21. Granta noslēguma pārskatu aizpilda angļu valodā, aizpilda visas pārskata nodaļas un apakšnodaļas, informāciju ievada tai paredzētajos laukos un augšupielādē to informācijas sistēmā PDF datnes formātā.
22. Pēcdoktorants Granta noslēguma pārskatu aizpilda, ievērojot šādus nosacījumus:

### Granta noslēguma pārskats

Prasības teksta noformēšanai:

- apjoms nepārsniedz 12 lappuses;
- burtu lielums – ne mazāks par 11;
- vienkāršā rindstarpā;
- atkāpes no malām – 2 cm no katras puses, 1,5 cm no augšas un apakšas;
- visas tabulas, diagrammas, atsauces/atsauču saraksts un citi elementi ir iekļaujami projekta vidusposma/noslēguma zinātniskajā pārskatā, nepārsniedzot 12 lappuses.

Granta nosaukums: *norāda Granta nosaukumu*

#### 1. Zinātniskā izcilība

*Pēcdoktorants apraksta pētījuma metodoloģiju un pētījuma progresu atbilstoši projekta iesnieguma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 1. nodaļai “Zinātniskā izcilība” un 2. nodaļas 2.1. apakšnodaļai “Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, tai skaitā mērķa un uzdevumu izpildes progresu.*

*Apraksta īstenošanas laikā panāktos zinātniskos rezultātus un tehnoloģiskās atziņas atbilstoši Granta pieteikumā paredzētajam, papildus aprakstot to metodoloģisko vai teorētisko originalitāti, kā arī rezultātu ietekmi uz savas vai citu zinātnes nozaru attīstību un zināšanu bāzi.*

#### 2. Ietekme

##### 2.1. Granta zinātniskie rezultāti

*Pēcdoktorants raksturo granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns” sastādītā plāna granta rezultātu izplatīšanai izpildi, iegūto zināšanu ilgtspējas nodrošināšanu, izmaiņas plānā un nepieciešamās korekcijas.*

##### 2.2. Pētniecības attīstības iespējas

*Pēcdoktoranta zinātniskā sadarbība ar Latvijas vai ārvalstu zinātniskajām organizācijām, sadarbības veidi (īsi aprakstot) un iekļaušanās projektā atbilstoši plānotajam granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.*

*Iespējas piedalīties jaunu projektu pieteikumu sagatavošanā, tai skaitā ES pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” programmā, izmantojot šajā projektā iegūtos rezultātus atbilstoši plānotajam granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2.1. apakšnodaļā “Pētījuma zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”.*

Tiek aprakstīts, vai pētniecības projekta idejas tālākai attīstībai izdevies piesaistīt papildu finansējumu.

Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes projekta īstenošanas ietvaros.

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Projekta zinātnisko rezultātu izmantošana sadarbībā ar institūcijām, uzņēmējiem jaunu tehnoloģiju izveidē, tehnoloģisko instrukciju izstrādē, normatīvo aktu izstrādē, politikas plānošanā u.c. aktivitātēs. Projekta īstenošanas izvērtējums par sadarbību. Konkrētus gadījumus, ja attiecināms, minēt tabulā Nr. 2.

Pētījuma ieguldījuma zinātnes nozarē vai nozarēs (kas norādīts projekta iesnieguma A daļas 1. nodaļā "Vispārīgā informācija") atspoguļojums projekta izpildes gaitā.

Ja ir radušies kādi šķēršļi Grantu rezultātu ietekmes radīšanā, tos aprakstīt šeit.

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbība ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
4.				
n				

### 2.4. Publicitāte un komunikācija

Sabiedrības informēšana projekta ietvaros, izmantojot rezultātus, atbilstoši granta pieteikumā plānotajam un izmaiņas, tajā skaitā, kā izdevies sasniegt granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā „Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte” norādīto mērķauditoriju.

Tabulā Nr. 3 norāda konkrētus pasākumus vai aktivitātes ar mērķi publicitātei un sabiedrības informēšanai.

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervija, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto auditorijas apjomu)	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti)	Publicēšanas/norises datums
1.					
2.					
3.					
4.					
n					

### 3. Īstenošana

*Darba plāna izpildes progress un risku novēršana.*

*Pētījuma darba plāna izpildes gaita, ņemot vērā Granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 3.1. apakšnodaļu “Granta darbību un sasniegamo rezultātu apraksts”, kā arī ar kādiem riskiem Granta īstenošanās laikā, kā tie risināti un vai tie jau bija paredzēti Granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 3.4. apakšnodaļas “Pētniecisko un īstenošanas risku novērtējums” risku plānā. Ja īstenošanas laikā tika identificēti jauni riski, tos un to novēršanu, kā arī to ietekmi uz tālāko pētījuma gaitu, rezultātiem un arī budžetu, aprakstīt šeit. Izmaiņas granta vadības organizācijā, kā arī to ietekme uz projekta izpildi, ja tādas ir.*



**Granta pieteikuma administratīvās atbilstības vērtēšanas veidlapa  
un kritēriji administratīvās atbilstības izvērtēšanai**

Projekta Nr.:			
Projekta nosaukums:			
Nr. p.k.	Kritērijs	Izpilde	Jā/Nē
1.	<b>Granta pieteikuma iesniegums ir pilnībā aizpildīts, noformēts un iesniegts termiņā, izmantojot informācijas sistēmu</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Iesniegums ir aizpildīts un noformēts atbilstoši Nolikuma 2. pielikumam “Granta pieteikuma iesnieguma, Granta noslēguma pārskata noformēšanas un iesniegšanas metodika”;</li> <li>Granta pieteikums ir iesniegts NZDIS līdz Nolikuma 19. punktā minētajā Rektora rīkojumā noteiktā pieteikumu iesniegšanas termiņa beigām.</li> </ol>	
2.	<b>Granta pieteikuma iesnieguma sadaļas ir iesniegtas angļu vai latviešu valodā atbilstoši konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Granta pieteikuma iesnieguma daļas ir pilnībā aizpildītas angļu un latviešu valodā atbilstoši Nolikuma 24. punktā minētajām prasībām: <ul style="list-style-type: none"> <li>A daļa un tās nodaļas aizpildītas latviešu un angļu valodā;</li> <li>B daļa “Granta pieteikuma apraksts” aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li> <li>C daļa “Curriculum Vitae” aizpildīta angļu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā;</li> <li>kā pielikums informācijas sistēmā pievienota Diploma par zinātnes doktora grāda iegūšanu kopija.</li> <li>D daļa “Granta pieteikuma iesniedzēja apliecinājums” aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījis Granta īstenotājs – Pēcdoktorants;</li> <li>D daļa “Zinātniskā konsultanta un struktūrvienības vadītāja apliecinājums” aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījuši Granta zinātniskais konsultants un struktūrvienības, kurā tiks īstenots Grants, vadītājs;</li> <li>E daļa “Konsolidācijas partnera apliecinājums ” (ja attiecināms) aizpildīta latviešu valodā un pievienota kā pielikums informācijas sistēmā, to ir parakstījis konsolidācijas partnera pārstāvis.</li> </ul> </li> </ol>	

3.	<b>Ir izpildītas konkursa nolikuma prasības Granta īstenotāja - Pēcdoktoranta un zinātniskā konsultanta atbilstībai dalības nosacījumiem</b>	<p>4. Pēcdoktorants atbilst Nolikuma 12., 13. punktā minētajām prasībām.</p> <p>5. Granta zinātniskais konsultants atbilst Nolikuma 9. punktā minētajai prasībai.</p>	
4.	<b>Grants tiks īstenots zinātniskajā institūcijā, kas atbilst Nolikumā minētajām prasībām</b>	<p>6. Zinātniskā institūcija atbilst Nolikuma 4. punktā minētajam;</p> <p>7. Konsolidācijas partneris, ja tāds ir, atbilst Nolikuma 8. punktā minētajam.</p>	
5.	<b>Granta pieteikuma iesniegumā norādītās atbalstāmās darbības un attiecināmās izmaksas atbilst konkursa Nolikumā izvirzītajām prasībām</b>	<p>8. Granta pieteikuma iesniegumā norādītās atbalstāmās darbības atbilst nolikuma 26. punktā minētajam;</p> <p>9. Granta pieteikuma iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksas atbilst nolikuma 27. punktā minētajam.</p>	
<p>Administratīvās atbilstības kritērijus izvērtēja:</p> <p>Datums:</p> <p>Paraksts:</p>			

## Granta pieteikuma zinātniskās vērtēšanas kritēriji un metodika un Granta pieteikuma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

### Saturs

- I. Lietotie termini
- II. Granta iesnieguma zinātniskā izvērtēšana
- III. Granta iesnieguma individuālais vērtējums
- IV. Granta iesnieguma konsolidētais vērtējums
- V. Granta noslēguma pārskata zinātniskā izvērtēšana
- VI. Noslēguma pārskata konsolidētais vērtējums

### I. Lietotie termini

1.	<b>Pēcdoktorants</b>	Zinātnieks, kurš sagatavo un iesniedz Granta pieteikumu, nodrošina tā īstenošanu – plāno un veic uzdevumu izpildi, ir atbildīgs par projekta mērķu, aktivitāšu, sasniedzamo rezultātu izpildi un sasniegšanu tādā apjomā, laikā un kvalitātē kā paredzēts pētniecības pieteikumā, ir atbildīgs par savu darbību atbilstoši zinātniskās ētikas normām, ir atbildīgs par Granta kopējo un zinātnisko progresu raksturojošās dokumentācijas savlaicīgu sagatavošanu un iesniegšanu, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem..
3.	<b>Zinātniskais konsultants</b>	Zinātnieks, kurš saskaņo Granta pieteikuma iesniegšanu, pārbauda Grantā paredzēto uzdevumu kvalitātes izpildi, konsultē Pēcdoktorantu, pārbauda rezultātu izpildi, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem.
4.	<b>Struktūrvienības vadītājs</b>	Struktūrvienības, kurā tiek īstenots Grants, vadītājs, kurš apstiprina Granta pieteikuma iesniegšanu, kura vadītās struktūrvienības ietvaros īsteno Grantu, kurš uzņemas atbildību par projekta rezultātu sasniegšanu un atbild par tā daļu izpildi, atbilstoši noslēgtā Līguma par Granta īstenošanu noteikumiem.
5.	<b>Granta kontaktpersona</b>	Fiziska persona, kas reģistrējusies Nacionālajā zinātniskās darbības informācijas sistēmā, aizpilda informāciju par projektu, augšupielādē tā pielikumus un atskaites, kā arī nepieciešamības gadījumā uztur kontaktus ar Latvijas Zinātnes padomes darbiniekiem (Granta kontaktpersona var būt Pēcdoktorants vai Granta zinātniskais konsultants).

6.	<b>Eksperts</b>	Ārvalstu zinātnieks, kurš veic neatkarīgu Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu un kura zinātniskā kvalifikācija, vērtēšanas kompetence un darba pieredze atbilst konkrētā Granta pieteikuma, noslēguma zinātniskā pārskata zinātnes nozarei un tematikai.
7.	<b>Reportieris</b>	Eksperts, kurš veic Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata individuālo zinātnisko vērtēšanu, kā arī izstrādā Granta pieteikuma, Granta noslēguma pārskata konsolidēto zinātnisko vērtējumu, saskaņojot to ar otru ekspertu.

## II. Granta pieteikuma zinātniskā izvērtēšana

1. Latvijas Zinātnes padome (turpmāk - LZP) RTU uzdevumā organizē un veic projekta iesniegumu zinātnisko izvērtēšanu, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus, katru projekta iesnieguma vērtēšanai.
2. LZP ārvalstu zinātnisko ekspertu atlasīti veic atbilstoši izstrādātām vadlīnijām un pamatprincipiem, nodrošinot zinātniskās informācijas un pētniecības datu konfidencialitāti, kā arī personas datu aizsardzību.
3. Eksperti apliecina interešu konflikta neesamību, kā arī apliecina, ka informācija saistībā ar pētniecības projekta saturu un tā vērtēšanu ir konfidenciāla un nevar tikt izpausta trešajām personām vai tikt izmantota eksperta paša interesēs. Pētniecības projekta rezultātu zinātniskās kvalitātes ekspertīze ir anonīma attiecībā pret pētniecības pieteikuma īstenotāju un jebkurām trešajām personām. Eksperta vārds, zinātniskais grāds un pārstāvētā organizācija ir zināma pārējiem ekspertiem, kuri vērtē attiecīgo pētniecības projektu, pēc Granta pieteikuma zinātniskās kvalitātes individuālās vērtēšanas pabeigšanas un pirms konsolidētā vērtējuma veikšanas.
4. Grantu pieteikumu zinātniskās kvalitātes vērtēšanu ārvalstu zinātniskie eksperti veic atbilstoši vērtēšanas metodikai un vērtēšanas kritērijiem.

## III. Granta pieteikuma individuālais vērtējums

5. Eksperts aizpilda Granta pieteikuma individuālā vērtējuma veidlapu un apstiprina Granta pieteikuma individuālo vērtējumu ne vēlāk kā divu mēnešu laikā no eksperta līguma noslēgšanas un pieejas Granta pieteikumam un visai nepieciešamajai informācijai saņemšanas dienas, ja eksperta līgumā nav noteikts cits termiņš.
6. Individuālajā vērtējumā eksperts izvērtē katru kritēriju un sniedz vērtējumu punktos par katru kritēriju, ņemot vērā šajā metodikā norādītos apsvērumus.
7. Kritērijus izvērtē, piešķirot no 1 līdz 5 punktiem katrā kritērijā. Ja Granta pieteikuma vērtējums attiecīgajā kritērijā pārsniedz iepriekšējā zemākā vērtējuma prasības, bet pilnībā neizpilda nākošā augstākā vērtējuma prasības, vērtējumu var izteikt, piešķirot arī starpvērtējumu - ar soli 0,2. Katram punktam atbilstošs vērtējuma apraksts ir:
  - 7.1. Izcili – 5 punkti (izcils pieteikums, atbilst augstākajām attiecīgās zinātnes nozares prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura projekta iesnieguma nepilnība ir nenozīmīga);
  - 7.2. Labi – 4 punkti (labs projekta iesniegums, atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi);

- 7.3. Apmierinoši – 3 punkti (apmierinošs projekta iesniegums, kopumā atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami atsevišķi trūkumi, kas apgrūtinās projekta realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu);
- 7.4. Vāji – 2 punkti (vājš projekta iesniegums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta sekmīgu realizāciju un mērķu sasniegšanu);
- 7.5. Neapmierinoši – 1 punkts (neapmierinošs projekta iesniegums, neatbilst attiecīgās zinātnes nozares prasībām kritērijā, un sniegtā informācija ir nepietiekama izvērtējuma veikšanai kritērijā, kā arī ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu).
8. Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos aprēķina procentos atbilstoši nolikuma 36. punktam.
9. Balstoties uz Nolikuma 36. punktu, kritēriju svars pret kopējo pieteikuma vērtējumu punktos ir:
- 9.1. projekta iesnieguma zinātniskā kvalitāte – 50%;
- 9.2. projekta rezultātu ietekme – 30%;
- 9.3. projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums – 20%.
10. Par katra kritērija vērtējumu punktos eksperts sniedz argumentētu pamatojumu.
11. Trīs (3) darbdienu laikā no eksperta Granta pieteikuma individuālā vērtējuma saņemšanas dienas LZP izvērtē šī individuālā vērtējuma atbilstību kritērijiem, kā arī ekspertīzes metodikai, nepieciešamības gadījumā atgriežot šo vērtējumu ekspertam precizēšanai/pārstrādāšanai, pamatojot atgriešanas iemeslus, nosūtot paziņojumu ar elektronisko pastu. Atgriešanas gadījumā eksperts trīs (3) darbdienu laikā no LZP paziņojuma saņemšanas dienas precizē, pārstrādā un apstiprina individuālo vērtējumu informācijas sistēmā.
12. Eksperts aizpilda individuālo vērtējumu informācijas sistēmā atbilstoši šādiem kritērijiem un apsvērumiem:

<b>Granta pieteikuma individuālais/konsolidētais vērtējums</b>		
Granta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Granta pieteikuma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	<i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi.</i> <i>1. Kritērijam specifiska informācija ir dota projekta iesnieguma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 1. nodaļā “Zinātniskā izcilība”, kā arī 2.1. apakšnodaļā “Granta zinātniskie rezultāti un tehnoloģiskās atziņas, to izplatīšanas plāns”, bet, vērtējot kritēriju, jāņem vērā granta pieteikums kopumā.</i> <i>2. Projekta zinātnisko izcilību, tajā skaitā izvēlēto pētījuma stratēģiju un metodiskos risinājumus, kā arī spēju radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas un projekta nepieciešamības pamatojumu un projekta novitāti pētījuma jomas kontekstā, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta</i>
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētas pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: pieteikuma spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: sadarbības partneru (jo īpaši ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un to zinātnisko personālu) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	

		<p>specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partneru (ja tādi ir) institūciju specifikai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Augstāko novērtējumu var saņemt tikai, ja ir paredzēta un aprakstīta zinātniskās sadarbības kvalitāte ar zinātnisko/akadēmisko personālu no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm.</p> <p>3. Starpdisciplināra granta pieteikuma iesnieguma gadījumā eksperts izvērtē disciplīnu sinerģiju, izvērtējot katras disciplīnas pārstāvju ieguldījumu pētījuma mērķu sasniegšanā.</p>
2.	<b>Kritērijs: Granta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
2.1.	Apsvērums: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	<p>Projekta tīmekļa vietne netiek noteikta kā projekta prasība.</p> <p>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktos, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un katra kritērija apsvēruma izpildi.</p>
2.2.	Apsvērums: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	<p>1.Kritērijam specifiska informācija ir dota granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2. nodaļā “Ietekme”, bet, <b>vērtējot kritēriju, jāņem vērā Granta pieteikuma iesniegums kopumā.</b></p> <p>2.Rezultātus un to paredzamo ietekmi, tajā skaitā plānotā rezultātu pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā, pētniecības tālākas attīstības iespējas (piemēram, jaunu pētniecības projektu sagatavošana, iesaiste starptautiskās sadarbības tīklos, īpaši ar QS WUR TOP 500 universitātēm), vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja institūcijas specifikai.</p>
2.3.	Apsvērums: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	<p>3.Eksperts izvērtē, kādi ir granta pieteikuma iesniegumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesēi (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.). Izvērtē Pēcdoktoranta sadarbību ar valsts un pašvaldību institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un uzņēmējiem.</p>
2.4.	Apsvērums: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	<p>4. Pētījuma rezultātu ilgtspēja tiek vērtēta sasaistē ar paredzētajām zinātniskajām publikācijām un rezultātu izplatīšanu zinātniskajās konferencēs. Jāpievērš uzmanība vai tiek paredzēti oriģināli zinātniski raksti, kuri iekļauti SCOPUS vai Web of Science datubāzēs indeksētos Q1 vai Q2 kvartiles izdevumos, un kuri ir uzrakstīti ar līdzautoriem no QS</p>
2.5.	Apsvērums: pētījuma īstenošana sekmē pēcdoktoranta zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	

		<p><i>WUR 2024 TOP 500 universitātēm. Augstāko novērtējumu var saņemt tikai, ja ir paredzēti šādi raksti Q1 izdevumos.</i></p> <p><i>5. Eksperts izvērtē, vai projekts dos ieguldījumu sabiedrības informēšanā un iesaistē, lai nodrošinātu projektā radīto zināšanu pārnesi, iesaistot sabiedrību un veicinot tās izpratni par pētījuma ietvaros radītajām zināšanām, kā arī devumu sabiedrībai konkrētā projekta ietvaros apskatīto jautājumu risināšanā. Jāvērtē, vai granta ietvaros ir plāns iesaistīto pušu iesaistīšanai rezultātu izmantošanā, granta potenciāls sabiedrības informēšanā par sasniegtajiem rezultātiem un rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošanā (Granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 2.2. apakšnodaļā “Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme un publicitāte”)</i></p>
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Granta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>3.1.</b>	Apsvērums: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	<p><i>Eksperts pamato sniegto vērtējumu punktus, ņemot vērā kritērija izpildi kopumā un kritērija katra apsvēruma izpildi. Kritērijam specifiska informācija ir dota granta pieteikuma B daļas „Granta pieteikuma apraksts” 3. nodaļā “Īstenošana” un projekta iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae”, bet, <b>vērtējot kritēriju, jāņem vērā Granta pieteikuma iesniegums kopumā.</b></i></p> <p><i>Granta īstenošanas iespējas, ieskaitot sagatavoto pētījuma darba plānu, paredzēto pētījuma vadību un tā kvalitātes vadību, sniegto informāciju par datu pārvaldības plānu, paredzētos resursus, pieejamo infrastruktūru, vērtē atbilstoši attiecīgās zinātnes nozares vai nozaru un projekta specifikai, kā arī projekta iesniedzēja un konsolidācijas sadarbības partnera (ja tāds ir) specifikai.</i></p>
<b>3.2.</b>	Apsvērums: Pēcdoktoranta zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajam dzīves gājuma aprakstam (CV)	<p><i>Projekta iesniedzējs ir zinātniskā institūcija. Tai ir iespējas piesaistīt sadarbības partnerus. ja tas ir nepieciešams projekta mērķu sasniegšanai. Sevišķa uzmanība jāpievērš ārvalstu zinātniskā personāla iesaistei no QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē Pēcdoktoranta zinātnisko kvalifikāciju un pieredzes atbilstību projekta mērķu sasniegšanai un paredzēto uzdevumu veikšanai, balstoties uz iesniegto dzīves gājuma aprakstu Granta pieteikuma iesnieguma C daļā “Curriculum Vitae”;</i></p>
<b>3.3.</b>	Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	
<b>3.4.</b>	Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja	

	mobilitātes partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	<i>Jāņem vērā, ka viena Granta īstenošanas laiks ir 12 mēneši. Plānoto Granta īstenošanu vērtē sasaistē ar aizpildīto Granta pieteikuma iesnieguma A daļas 3. nodaļu “Granta budžets”, kurā paredzētas izmaksas atalgojumam, materiāli tehniskajam nodrošinājumam, komandējumam un publicēšanās izmaksām. Konkursā nav nosacījumu izmaksu savstarpējam sadalījumam.</i>
3.5.	Apsvērums: pētījumu realizējošai institūcijai un Konsolidācijas partnerim (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

#### IV. Granta pieteikuma konsolidētais vērtējums

13. Reportieris atbilstoši eksperta līguma uzdevumiem un termiņiem izstrādā Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos atbilstoši Granta pieteikuma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapai. Reportieris Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā, ņemot vērā abu ekspertu Granta pieteikuma individuālos vērtējumus, un, pirms tā iesniegšanas LZP informācijas sistēmā, saskaņo to ar otru ekspertu.
14. LZP trīs darbdienu laikā izvērtē Granta pieteikuma konsolidētā vērtējuma punktos atbilstību metodikai un apstiprina to informācijas sistēmā. Ja Granta pieteikuma konsolidētais vērtējums punktos ir neatbilstošs vai tajā nav sniegta pietiekama argumentācija par sniegto vērtējumu, norādot Granta pieteikuma nepilnības un trūkumus, to atgriež reportierim. Reportieris trīs darba dienu laikā no dienas, kad elektroniskajā pastā saņemts informācijas sistēmas paziņojums par atgrieztu vērtējumu, Granta pieteikuma konsolidēto vērtējumu punktos pārstrādā un iesniedz to informācijas sistēmā apstiprināšanai LZP, iepriekš to saskaņojot ar otru ekspertu.

#### Granta pieteikuma individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

Granta nosaukums:		
Eksperts/i:		
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Granta pieteikuma zinātniskā kvalitāte</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>1.1.</b>	Apsvērums: pētījuma zinātniskā kvalitāte, ticamība un novitāte	(pamatojums)
<b>1.2.</b>	Apsvērums: izvēlētās pētījuma stratēģijas un metodisko risinājumu zinātniskā kvalitāte, kā arī atbilstība noteikto mērķu sasniegšanai	
<b>1.3.</b>	Apsvērums: pieteikuma spēja radīt jaunas zināšanas vai tehnoloģiskās atziņas	
<b>1.4.</b>	Apsvērums: sadarbības partneru (jo īpaši ar QS WUR 2024 TOP 500 universitātēm un to zinātnisko personālu) ieguldījums, to zinātniskā kapacitāte, plānotā sadarbības kvalitāte	



<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Granta rezultātu ietekme</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>2.1.</b>	Apsvēruma: iegūto zināšanu un prasmju paredzamā pārnese tālākajā darbībā un zinātniskās kapacitātes attīstībā	(pamatojums)
<b>2.2.</b>	Apsvēruma: pētniecības attīstības iespējas, ieskaitot ieguldījumu jaunu projektu sagatavošanā iesniegšanai Eiropas Savienības pētniecības un inovācijas pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” konkursos un citās pētniecības un inovācijas atbalsta programmās un tehnoloģiju ierosmēs	
<b>2.3.</b>	Apsvēruma: pētījuma rezultātā tiks radītas attiecīgajai nozarei, tautsaimniecības un sabiedrības attīstībai nozīmīgas zināšanas	
<b>2.4.</b>	Apsvēruma: iegūto zināšanu ilgtspēja un kvalitatīvs to izplatības plāns, tai skaitā paredzētas zinātniskās publikācijas (Q1/Q2 publikācijas ar līdzautoriem no QS WUR TOP 500 universitātēm) un sabiedrības informēšana	
<b>2.5.</b>	Apsvēruma: pētījuma īstenošana sekmē pēcdoktoranta zinātniskās kapacitātes stiprināšanu, tai skaitā sadarbību ar QS WUR TOP 500 universitātēm.	
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Granta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>	Maksimāli 5 punkti
<b>3.1.</b>	Apsvēruma: pētījuma darba plāna kvalitāte un tā atbilstība izvirzītajam mērķim. Paredzētie resursi ir atbilstoši un pietiekami mērķa sasniegšanai. Pētījumā paredzēts nodrošināt efektīvu resursu izmantošanu. Plānotie darba posmi un uzdevumi ir skaidri definēti, atbilstoši un ticami	(pamatojums)

<b>3.2.</b>	Apsvērums: Pēcdoktoranta zinātniskā kvalifikācija, atbilstoši iesniegtajam dzīves gājuma aprakstam (CV)	
<b>3.3.</b>	Apsvērums: paredzēta atbilstoša pētījuma vadība, ieskaitot kvalitātes vadību. Vadības organizācija ļauj sekot pētījuma izpildes progresam. Izvērtēti iespējamie riski un izstrādāts to novēršanas vai negatīvā efekta samazināšanas plāns	
<b>3.4.</b>	Apsvērums: pētījuma veikšanai plānota zinātnieku iesaiste no QS WUR TOP 500 universitātēm, ir nepieciešamā pētniecības infrastruktūra, tai skaitā pieeja mobilitātes partneru aprīkojumam (ja attiecināms)	
<b>3.5.</b>	Apsvērums: pētījumu realizējošai institūcijai un Konsolidācijas partnerim (ja attiecināms) ir nepieciešamās zināšanas un kompetence	

Kritēriji	Zinātniskā kvalitāte	Ietekme	Īstenošana	KOPĀ
<b>Punkti</b>				
<b>Svars</b>	50%	30%	20%	

## 5. pielikums

ANM PĒCDOKTORANTŪRAS grantu 2024. gada konkursa nolikums

### Granta noslēguma pārskata zinātniskās vērtēšanas kritēriji un metodika un Granta noslēguma pārskata individuālā/konsolidētā vērtējuma veidlapa

15. Pēcdoktorantam ir jāaizpilda Granta noslēguma pārskats. Noslēguma pārskatam tiek nodrošināta zinātniskā ekspertīze, kuru RTU uzdevumā organizē LZP, piesaistot divus neatkarīgus ārvalstu ekspertus katra Granta noslēguma pārskata zinātniskai vērtēšanai.
16. LZP nodrošina ārvalstu ekspertiem pieeju informācijas sistēmā attiecīgā Granta noslēguma pārskatam un tā paša Granta pieteikumam.
17. Trīs nedēļu laikā no eksperta apliecinājuma parakstīšanas un eksperta līguma noslēgšanas eksperts veic noslēguma pārskata zinātnisko izvērtēšanu, aizpildot Granta noslēguma pārskata zinātniskā vērtējuma veidlapu.
18. Eksperts izvērtē noslēguma pārskatu pēc šādiem kritērijiem:

<b>Noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais vērtējums</b>	
Granta nosaukums:	
Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Granta pieteikuma zinātniskā kvalitāte</b>
	<p><i>Eksperts izvērtē, kā Pēcdoktorants ir sasniedzis Granta pieteikumā plānoto līdz Granta noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 1. nodaļu "Zinātniskā izcilība", vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un Granta pieteikumu. Šeit eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par pētniecības iespējām pēc attiecīgā projekta noslēguma, lai sasniegtu zinātnisko izcilību.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai saniegtie rezultāti attiecīgajā laika posmā parāda pētniecības kapacitāti un vai aprakstītie rezultāti ir pienācīgi zinātnes nozares/u zināšanu bāzes papildināšanai.</i></p>
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Pētījuma rezultātu ietekme</b>
	<p><i>Eksperts izvērtē, kā Pēcdoktorants ir sasniedzis Granta pieteikumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 2. nodaļu "Ietekme", vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu kopumā un Granta pieteikuma B daļu „Granta pieteikuma apraksts”. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus par projekta ietekmi un iegūto zināšanu izplatīšanu, kā arī komunikācijas aktivitātēm pēc attiecīgā Granta noslēguma.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai Pēcdoktorants ir sasniedzis Granta pieteikuma B daļā plānoto. Izvērtē, vai Granta pieteikumā aprakstītie plāni iesaistīto pušu identificēšanai, pareizo sadarbības formu piemērošanai un projektā iegūto zināšanu pārnesei (piemēram, rekomendācijās, vadlīnijās, prototipu izgatavošanā u.tml.) ir izpildīti atbilstoši plānotajam. Izvērtē Pēcdoktoranta sadarbību ar valsts un pašvaldību institūcijām, nevalstiskajām organizācijām</i></p>

	<p><i>un uzņēmējiem. Tiek izvērtēts, vai zinātnisko rezultātu izpilde (publikācijas, dalība konferencēs, intelektuālā īpašuma reģistrācija) sasniegta atbilstoši Granta pieteikumā plānotajam.</i></p> <p><i>Tiek izvērtēts vai darbs pie sabiedrības informēšanas par pētījuma rezultātiem un rezultātu sociāli ekonomiskās ietekmes vairošana ir nodrošinājusi Grantā radīto zināšanu pārnesi, iesaistot sabiedrību un veicinot tās izpratni par projekta lomu konkrētā projekta tematikas jautājumu risināšanā.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai Grantā plānotā starptautiskā sadarbība (tai skaitā jaunu projektu rakstīšana, iesaistīšanās starptautiskās sadarbības tīklos u.tml.) ir notikusi iepļānotajā apmērā un ir sniegusi ieguldījumu pieteikumā uzstādītā mērķa izpildē, kā arī Pēcdoktoranta zinātniskās kapacitātes celšanā.</i></p>
3.	<p style="text-align: center;"><b>Kritērijs: Granta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b></p> <p><i>Eksperts izvērtē, kā Pēcdoktorants ir sasniedzis Granta pieteikumā plānoto līdz noslēgumam. Pamatā ņem vērā noslēguma pārskata 3. nodaļu “Īstenošana”, vienlaikus sasaistot to ar noslēguma pārskatu un Granta pieteikuma iesnieguma B daļu „Granta pieteikuma apraksts” kopumā. Šajā laukumā eksperts sniedz komentāru un ierosinājumus pētījuma veiksmīgākai īstenošanai.</i></p> <p><i>Eksperts izvērtē, vai projekta vadība ir bijusi efektīva, tajā skaitā ņemot vērā kopējo Granta izpildes progresu. Vai Granta pieteikuma iesnieguma B daļā aprakstītā Granta vadība un plānotais risku plāns ir izpildīts gadījumos, kad riski materializējās, un vai to risinājumi ir ticami.</i></p>

19. Eksperts noslēguma pārskatu novērtē ar vienu no diviem vērtējumiem:
  - 19.1. Granta mērķis ir sasniegts;
  - 19.2. Granta mērķis nav sasniegts.
20. Kad abi eksperti aizpildījuši un apstiprinājuši katrs savu noslēguma pārskata individuālo vērtējumu informācijas sistēmā, LZP abiem ekspertiem nodrošina pieeju abu ekspertu aizpildītajam individuālajam vērtējumam, kā arī atklāj katram ekspertam otra eksperta identitāti.
21. Noslēguma pārskata konsolidētajā vērtējumā abi eksperti vienojas par konsolidētu vērtējumu punktos, apkopojot individuālajos vērtējumos sniegtos vērtējumus un to pamatojošos komentārus.
22. Reportieris noslēguma pārskata konsolidēto vērtējumu punktos izstrādā atbilstoši Nolikuma 5. pielikuma veidlapai, ņemot vērā abu ekspertu individuālos vērtējumus, un pirms tā iesniegšanas LZP informācijas sistēmā saskaņo to ar otru ekspertu.
23. Ja Granta noslēguma pārskata konsolidētajā vērtējumā eksperti ir snieguši vērtējumu “Granta mērķis nav sasniegts”, eksperti vērtējumā norāda arī Granta mērķa sasniegšanu procentuālā izteiksmē.

### Granta noslēguma pārskata individuālā / konsolidētā vērtējuma veidlapa

<b>Granta noslēguma pārskata individuālais/konsolidētais zinātniskais vērtējums</b>	
Granta nosaukums	
Komisijas locekļi:	
Eksperts/i:	
<b>1.</b>	<b>Kritērijs: Zinātniskā izcilība</b>
	(komentārs)
<b>2.</b>	<b>Kritērijs: Ietekme</b>
	(komentārs)
<b>3.</b>	<b>Kritērijs: Granta īstenošanas iespējas un nodrošinājums</b>
	(komentārs)
<b>Granta mērķis ir sasniegts (%)</b>	
<b>Granta mērķis nav sasniegts, mērķa vērtējuma procentuālā izteiksme (%)</b>	

## Granta noslēguma pārskats

Granta nosaukums:

### 1. Zinātniskā izcilība

### 2. Ietekme

#### 2.1. Granta zinātniskie rezultāti

#### 2.2. Pētniecības attīstības iespējas

[Tabulā Nr. 1 uzskaita zinātniskās sadarbības aktivitātes Granta īstenošanas ietvaros.]

Tabula Nr. 1

Nr.	Sadarbības institūcija/organizācija, valsts	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

#### 2.3. Rezultātu sociāli ekonomiskā ietekme

Tabula Nr. 2

Nr.	Sadarbība ar	Sadarbības veids	Rezultāts	Laika posms
1.				
2.				
3.				
n				

#### 2.4. Publicitāte un komunikācija

Tabula Nr. 3

Nr.	Komunikācijas kanāls (piem., televīzija, radio, sociālie tīkli, u.c.)	Aktivitāte (piem., intervijs, populārzinātnisks raksts, seminārs, u.c.)	Plānotā/Sasniegtā mērķauditorija (apraksta aktivitātes mērķauditoriju un sasniegto)	Pieejams (norāda hipersaiti, kur pieejama veiktā aktivitāte vai informācija par aktivitāti)	Publicēšanas/norises datums
-----	---	---	---	---	-----------------------------

			<i>auditorijas apjomu)</i>		
1.					
2.					
3.					
n					

### **3. Īstenošana**

[Darba plāna izpildes progress un risku novēršana.]